

مناظرہ و سلام ۴۲۸
هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ

لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ

ارشاد نبوی اَعْطَيْتُ لَكَ زَيْنَ الْاَحْمَرِ وَالْاَبْيَضِ
مجھے دو خزانے دیئے گئے ایک سرخ اور ایک سفید

مغرب میں تبلیغ اسلام

یا

اسلام کا دورِ جدید

محمد علی

احمد مخدوم اشاعت اسلام لاہور نے مسلمانوں کو پختہ دین میں چھپو کر شائع کیا
بار اول
تہ اذ طبع ۴۰۰۰

احمد انجمن اشاعت اسلام لاہور

قائم شدہ ۱۹۱۴ء - دو لاکھ سالانہ آمد و خرچ

بیش سال کا کام

- ۱۔ دو گنگا مشن جو یورپ کے سب سے بڑے اسلامی متن ہے۔ سی انجمن کے نمبروں کی قربانیت قائم ہوئے۔ ۱۹۳۷ء تک اسکے زیر نگینی کا کرنا رہا۔ علیحدہ ڈسٹ کی زیر نگینی کا کرنا ہو گیا۔
- ۲۔ جرمن سلم مشن ۱۹۲۳ء میں برلن اور خلدن ہون میں قائم کیا گیا۔ در قریب ایک سو چوبیس مسلمان ہو چکے ہیں۔
- ۳۔ وی آئن مشن۔ سریا کے دار الخلافہ میں ۱۹۳۳ء کے شروع میں قائم کیا گیا۔
- ۴۔ جادو امشن۔ جادو اور سمار کے یہ کروڑ مسلمانوں کو سیاحت کی دستبرد سے بچانے کے لئے ۱۹۲۳ء میں قائم کیا گیا۔
- ۵۔ برلن دار الخلافہ جرمن میں یورپ کے عین وسط میں ہے۔ کچھ نیپے کے خرچ سے عظیم الشان مسجد بنوائی گئی۔
- ۶۔ قرآن شریف کا ترجمہ یورپ کی تین زبانوں میں ہو چکا ہے۔ انگریزی میں تیس ہزار کاپی اتک عیب چکی ہے۔ دوسری ترجمہ جادو مشن کی زیر نگینی ایک دو ماہ میں طبع ہوئے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عَمْدُهُ وَنُصْلُهُ

سُرَّةُ الْكَرِيمَةِ

یورپ میں تبلیغ اسلام کا پہلا داعی

مغربی بلاد میں جنہیں آج تہذیب کا چوڑا ہوا جاتا ہے تبلیغ اسلام کا پہلا اور سب سے بڑا داعی خود قرآن کریم ہے جو اپنے آپ کو ذکرِ نداءِ عالمین

ر لقلم (۵۲) یا ساری قوموں کیلئے ذکرِ قرآن ہے۔ اور جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نداءِ حسینِ مذکورِ لفرقان (۱) قرار دیا ہے جن دنیا کی ساری قوموں کے لئے مذکور۔ قرآن کریم سب قوموں کیلئے ذکر۔ رانختہ صلح سب قوموں کیلئے نذیر سی وقت ہو سکتے ہیں جب آپ کے پیغامِ دنیا کی ساری قوموں کو پہنچایا جائے پس ہر مسلمان کہ جو قرآنِ شریف پر ایمان داتا ہے یہ فرض ہے کہ آپ کے پیغام کا تمام قوموں تک پہنچانے کی کوشش کرے انہی آیات پر ایمان رکھتے ہوئے ہر کام دین تمام مشرقی ممالک میں پھیل گئے ورنہ ان کی ہر ایک قوم کے اندر اس پیغام کو پہنچایا۔ مگر مغربی ممالک صحیح معنی میں جنگِ پیغام سے محروم ہیں۔ یہ آیات ہر فردِ اسلام کو باورِ زندہ پکار رہی ہیں کہ وہ اٹھے۔ اس پیغام کو جو مشرق میں پہنچ چکا ہے مغرب میں بھی پہنچائے بدیعِ مغربی قوام کو نداءِ قرآنی کا خصوصیت سے حقدار بھی ٹھہرایا۔ جیسا کہ سورہ کہف کی تہائی آیات میں سے دوسری آیت میں عامہ اندازہ ذکر کر کے (لینذربن ساءتدید من لدنا) چوتھی آیت میں مغربی قوام کیلئے خاص نداء کا ذکر

فرمایا وینذر الذین قالوا اتخذ الله ولدا۔ ان لوگوں کو بھی ڈرائے جنہوں نے
 خدا کا بیٹا بنایا ہے۔ ہر جہے کہ یہ خدا کا بیٹا بنایا تو میں مغرب میں ہی ہیں۔ یعنی
 یورپ اور امریکہ میں۔ پس نہ صرف عام انداز میں ان کو شامل کرتے ہوئے بلکہ اس انداز
 خصوصی کو مد نظر رکھتے ہوئے متبعین اسلام کا فرض ہے کہ قرآن کریم کیا مغربی قوم یا
 ہینچائیں لیکن قرآن کریم صرف اس فرض تبلیغ کی طرف ہی متوجہ نہیں کرتا بلکہ اس کے
 ساتھ ایک خوشخبری بھی دیتا ہے۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدٰی و دین
 الحق لیظہرہ علی لدین کلہ۔ اللہ نے اپنے رسول کو کمال ہدایت اور دین حق دیکر
 بھیجا ہے تاکہ وہ اُسے تمام مذاہب پر غالب کرے۔ اس خوشخبری کی بہت بڑی اہمیت
 دی ہے یہاں تک کہ تین مرتبہ اس کا مختلف موقعوں پر اعادہ کیا ہے۔ (الصفت - ۹)
 (الفتح - ۳۸) (التوبہ - ۳۳) پس جو کوئی شخص یا قوم خدا کے دین کی تبلیغ کو اپنے
 ذمہ لے۔ اسی کیلئے یہ خوشخبری بھی ہے کہ جس ملک میں وہ چلتے اس دین کو لے
 جائے یہ ضرور وہاں غالب ہو کر رہے گا۔

دوسرا داعی وہ واقعات تاریخی ہیں جنہوں نے مذکورہ بالا بیگینی
 دوسرا داعی کی تصدیق پر فرمائی ہے۔ سب سے بڑا تاریخی واقعہ تو خود ملک
 عرب کے اندر اسلام کا غلبہ کرتیس سال کے عرصے میں سارے کا سارا ملک مسلمان
 ہو گیا اور دوسرے مذاہب جیسے یہودی یا عیسائی کچھ بے بھی تو برائے نام رہ گئے۔
 اس کے بعد بھی ہر زمانہ کی تاریخ میں بات کی شہادت دیتی ہے کہ اسلام کا پیغام
 جس ملک میں پہنچا کر وہاں انسانوں نے اس کے سامنے گزرتے گئے۔ اور ہر ملک میں
 اس کا قدم ترقی کی طرف ہے ایران، ترکی، افغانستان، روس، وسطی ایشیا،

ہندوستان، چین، جزائرِ سب ملکوں کی تاریخ اس پر گواہ ہے۔ یہ تاریخی واقعات بھی ایک مسلمان کو بلند آواز سے پکار رہے ہیں کہ یورپ کی فاشیستی تہذیب سے، جس کی مادہ پرستی سے، اسکی دہریت سے، اسکی علمی ترقیوں سے وہ مرعوب نہ ہو۔ اسلام کا پیغام جب مغرب میں پہنچے گا تو یہاں بھی وہ دوسرے ادیان پر تدبیر کا اسی طرح غالب آتا جائیگا جس طرح مشرق میں غالب آیا۔

میسرا داعی | حدیث نبویؐ یورپ میں تبلیغ اسلام کیلئے تیسرا داعی ہے۔ سلم، الہود اور اور ترمذی کی حدیث میں ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ ان دہی

زوی لی الارض فاریت مشارقھا ومغارھا وان ملک امتی سمیلتھا
 زوی لی منها وانعلیت الکنزین الا حمر و الا بیض۔ میرے رب نے میرے لئے
 ساری زمین کو سکھڑ دیا یعنی اُس کا نقشہ میرے سامنے رکھ دیا سو مجھے اُس کے
 مشرقی ممالک اور اُس کے مغربی ممالک دکھائے گئے۔ اور میری امت کی حکومت
 وہاں تک پہنچے گی جہاں مجھے نقشہ دکھایا گیا۔ اور مجھے دونوں اُلوں کے سرخ اور
 سفید۔ اس حدیث میں نہ صرف آپؐ کو ساری زمین کا نقشہ دکھایا گیا بلکہ مشرقی اور
 مغربی ممالک کا الگ الگ ذکر بھی ہے۔ جو خبری بھی ساتھ ہی موجود ہے کہ میری
 امت کی حکومت وہاں تک پہنچے گی۔ امت کی حکومت سے دونوں قسم کی حکومت
 مراد ہو سکتی ہے جسمانی بھی اور روحانی بھی۔ اور چونکہ دین کی اصل حکومت روحانی ہی
 ہے۔ اس لئے اسی کا یہاں ذکر ہے یعنی مشرقی ممالک میں بھی اسلام پھیلے گا اور مغربی
 ممالک میں بھی۔ اور اسی کی مزید تشریح آگے فرمائی ہے کہ مجھے دونوں اُلوں کے سرخ اور
 سفید میں اشارہ مشرقی لوگوں کی طرف ہے کیونکہ اُن کا غالب رنگ سفید ہے۔

اور ایک سفید جس میں اشرارہ مغربی لوگوں کی طرف سے کیونکہ ان کا غالب رنگ سفید ہے
 چوتھا داعی | چوتھا داعی نسل انسانی کے اور بالخصوص یورپ کے موجودہ مصائب
 اور مشکلات میں جن کا حل سوائے اسلام کے کہیں نہیں مل سکتا بہت

مسلمان ہیں جو یورپ میں مادہ پرستی کو غالب دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ ان حالات میں
 یورپ کو خدا پرستی کی تعلیم دینا تفسیح محنت ہے بلاشبہ یورپ میں مادہ پرستی کا نڈ
 ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ ہی خدا کی تلاش بھی موجود ہے۔ اور اگر یہی مان لیا جائے
 کہ یورپ میں سوائے مادہ پرستی کے کچھ نہیں رہا تاہم دنیا یا ن فرنگ کا بڑا حصہ اس
 بات کو تسلیم کرتا ہے کہ تہذیب کی بنیاد صرف خلاق اور روحانیت پر رکھی جاسکتی
 ہے اور یہ چیزیں بغیر مذہب کے حاصل نہیں ہو سکتیں۔ مگر آج یورپ ایسے خدا
 کو ماننے والا ہے جو اس کے ثبات کا پیدا کرنے والا ہے جو تہذیب پر زور دے ہے جو
 قوانین پر مشتمل ہے جس کے ساتھ ان تعلق پیدا کر سکتے ہیں لیکن وہ اس قدر
 کی ضرورت کو یقیناً محسوس کر رہا ہے جو ان نوجوانوں کے دلوں کے ناست قیوم اور رنگ
 اور رتبہ کے متبادلات کو مٹانے جو ان کے مذہبی مساوات پیدا کر دے کہ وہ
 ایک دوسرے کو بھائی بھائی سمجھنے لگیں۔ ماں کی محبت کی جگہ جس نے قوم کو قوم
 کا اور انسان کو انسان کا دشمن بنا دیا ہے کی نئی ذہنیت ان نوجوانوں کے اندر
 پیدا کر دے۔ وہ اپنے دل میں اپنے غریب بھائیوں کو حق سمجھیں۔ مغربی تہذیب کو
 سہمہ سہری نظرت دیکھنے والے یہ سمجھتے ہیں کہ یورپ اس حالت پر خوش ہے۔ لیکن
 حقیقت یہ ہے کہ تہذیب کی سامان سطح کے نیچے مشکلات اور مصائب ایک
 تباہی ہے۔ جنگ اور قوم کی تفریقات۔ مرتبہ کے امتیازات، دولت کی غیر مساوی

تقسیم، سرمایہ اور محنت کے جھگڑے، نکاح اور طلاق کی مشکلات، اور اور ایسے ہی بیسیوں سوالات یورپ کیلئے عقدہ لیخل ہیں۔ مگر ان سب کا حل اسلام میں موجود ہے۔ ان مشکلات اور مصائب کو یورپ خود بھی محسوس کر رہا ہے۔ اور اس

پانچواں اعلیٰ بات کو بھی محسوس کر رہا ہے کہ ان کا علاج اسلام میں ہی ہے

وہ ان مشکلات سے مجبور ہو کر اسلام کے سامنے اپنے ہاتھ پھیلا رہا ہے۔ تھوڑا ہی عرصہ مؤامشہ مصنف برنارڈ شانس نے نکاح و طلاق کی مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ان کا علاج اسلام میں ہی ملے گا اور ایک سو سال کے عرصہ میں یورپ کا غالب مذہب اسلام ہو گا۔ انی ایام میں ایک اور کتاب بنام ڈبدر سلام کہ اسلام کدھر جا رہا ہے؟ شائع ہوئی ہے جس کے خاتمہ پر ایچ آرگ لکھتا ہے کہ یورپ کی مادی تہذیب اسلام کی اخلاقی تہذیب کے سوائے ذمہ نہیں رہ سکتی۔ اس کی کتاب کے خاتمہ کے چند فقرات نیچے درج ہیں:-

”مغربی تہذیب کے سوا تو اذن کہ جو اس کی ایک طرفہ (یعنی صرف مادی) ترقی کی وجہ سے جاتا رہا ہے وہاں کھڑے کیئے یہ غزری ہو کہ ہم اسلامی سوچ کے سامنے ہاتھ پھیلائیں“

”اپنی علمی و عقلی زندگی کی تکمیل کیلئے یورپ ان طاقتوں اور استعداد کے بغیر نہیں رہ سکتا جو اسلامی سوسائٹی میں پائی جاتی ہیں“

”اسلام کے سامنے نسل انسانی کی خدمت کا ایک بڑا بھاری کام ہے۔۔۔ اس کے اندر وہ عظیم الشان روایات ہیں جو قوموں میں باہمی سمجھوتہ اور تعاون پیدا کر سکتی ہیں۔ نسل انسانی کی مختلف اور متعدد قوموں کے

اند تہ پیدا کرنے میں جو کامیابی اسلام کو حاصل ہوئی ہے اسکی نظیر
 کسی دوسری جگہ نہیں پائی جاتی اور پھر اتحاد بھی ایسا جو مرتبہ کے لحاظ
 سے موقوفہ دینے کے لحاظ سے، جدوجہد کے لحاظ سے نسل انسانی میں
 مساوات پیدا کرے۔ اس سلام میں اب بھی یہ طاقت ہے کہ وہ قومیت
 اور روایات کے ایسے پرگندہ جز کو جیا ہم مٹنے کے قابل نظر نہیں آتے
 اکٹھا کرے اگر مشرق اور مغرب کی عظیم الشان قوموں کے مقابلہ کبھی تعاون
 میں تبدیل ہو سکتے تو یہ نرسن اسلام کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے۔

اسلام کا رخ پہلے مشرق کی طرف کیوں مٹا
 اور اب مغرب کی طرف کیوں ہونا چاہیے

یورپ اور امریکہ میں رہنے والی قومیں اسی طرح اس کی مخالفت ہیں جس طرح ایشیا اور
 افریقہ کی دوسری طرف حدیث صاف الفاظ میں کہہ رہی ہے کہ جس طرح مشرقی اقوام
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سلامی میں آئیں اسی طرح مغربی اقوام بھی آئیں گی۔ گزشتہ تاریخ اور
 موجودہ واقعات بھی مسلمانوں کو بلاشبہ ہیں کہ وہ سلام کا پیغام مغرب میں پہنچایا
 جس طرح ان کے بزرگوار نے اسے مشرق میں پہنچایا۔ اور ان سب پر خودیورپ سے
 یہ آواز نکل رہی ہے کہ وہ اسلام کا محتاج ہے۔ اس قدر پکار کے باوجود مسلمانوں
 کا اس طرف توجہ نہ کرنا جائے تعجب ہے۔ اس میں شک نہیں کہ پہلے بزرگوں نے اپنی
 تبلیغ کا رخ زیادہ تر مشرق کی طرف رکھا۔ شاید اس میں مصیبت بھی کہ اس زمانہ میں
 یورپ بالکل وحشیانہ پن کی حالت میں تھا۔ اور ایشیا ہی اس تہذیب کا مرکز تھا۔ آج

مسلمانوں کا فوج بھی تبلیغ میں زیادہ تر مغرب کی طرف ہی ہونا چاہیے۔ مغربی تہذیب کا اس وقت ساری دنیا پر اثر ہے اور پھر اسلام کی تعلیم سے ناواقف ہونے کی وجہ سے اور کچھ پشت در پشت تعصب کی وجہ سے یورپ نے تمام ملکوں میں اسلام کے متعلق غلط خیالات پھیلارکھے ہیں۔ اگر یورپ کا نقطہ خیال اسلامی تعلیم کے متعلق تبدیل ہو جائے تو یہ سمجھنا چاہیے کہ ساری دنیا کا نقطہ خیال بدل گیا۔ اگر ہمارا مطلع نظر صرف اس قدر بھی ہو کہ ہم نے یورپ کی تہذیب کے اثر سے مسلمان نوجوانوں کو بچانا ہے تو ان کو بچانے کا بہترین طریق بھی یہی ہے کہ اسلام کا جھنڈا یورپ کے اندر گارا جائے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ نوجوانوں کی ہمتیں بلند ہوں گی، ورنہ میں معلوم ہو جائیگا کہ اسلام کی اخلاقی اور روحانی تہذیب کے سامنے یورپ کی مادی تہذیب کو سر جھکانے کے سوا کچھ چارہ نہیں۔

اسلام کی اخلاقی اور روحانی تہذیب
اور یورپ کی مادی تہذیب کا مقابلہ

انہی الحقیقت اس وقت وہ تہذیبوں کا بڑا بھاری مقابلہ ہے۔ یعنی ایک طرف اسلام کی اخلاقی اور روحانی تہذیب اور دوسری طرف یورپ کی مادی تہذیب اور یہ خیال کہ اسلام کی اخلاقی اور روحانی تہذیب یورپ کی مادی تہذیب کو فتح نہیں کر سکتی نہایت ہی پست نہتی کا خیال ہے۔ بات صرف اس قدر ہے کہ مسلمانوں نے اب تک اس طرف توجہ ہی نہیں کی کہ اسلام کی اخلاقی اور روحانی تہذیب کو یورپ میں پہنچانا ضروری ہے۔ ورنہ بلاشبہ یورپ کی مادی تہذیب مرعوب ہیں مگر صرف اس لئے کہ انہوں نے یورپ کی تہذیب کا گہری نظر سے مطالعہ نہیں کیا۔ ورنہ وہ آسانی سے دیکھ سکتے تھے کہ یورپ آج ان بلند اخلاق اور

اس اعلیٰ روحانیت سے خالی ہے جو ان فی تہذیب کا اصل جوہر ہیں۔ اور اس لئے اس کی تہذیب میں نہ ہری چمک دمک تو بیشک ہے مگر وہ مروج سے خالی ہے اور آہستہ آہستہ حشیہ نہ بن کی طرف جا رہی ہے۔ تہذیب کے مرکز میں سنگھوں اور ٹیگیوں کے کھلے منظر اور کسبیوں اور اولاد زنا کی کثرت اس بات پر کھلے گواہ ہیں۔ اگر سوسائٹی کا نظام ہی بگڑا گیا تو عصری ترقیوں کچھ کام نہ دیں گی۔ بدشبہ یورپ میں اسلام کا لیجنہ ایک سخت مقابلہ کر چکا ہے اور اس مقابلہ میں مادی سامان سب یورپ کے ساتھ ہیں لیکن اخلاق اور روحانیت ہمیشہ سے مادی سامانوں پر غلبہ آتے رہے ہیں اور آج بھی اگر مسلمان اس پیغام کو یکدم آگے بڑھائیں تو مادی سامان اخلاق اور روحانیت کے غلبہ کو روک نہیں سکتے۔ اور اس کی بشارت تیرہ سو سال سے مسلمانوں کو دی جا چکی ہے۔ لیظہرہ علیٰ الدین کلام۔

اسلام کو قدم آگے بڑھانی کی ضرورت | اس میں شک نہیں کہ ہر ملک میں جہاں مسلمان آباد ہیں ان کی اپنی اپنی

اصلاح اور ترقی ایک ضروری امر ہے لیکن دنیا کی تمام اسلامی آبادیوں کا یہ مشترکہ فرض ہے کہ اسلام کا قدم آگے بڑھتا رہے۔ اگر ہم نے اس بات کا فائدہ کیا اور اسلام کا قدم آگے بڑھانے کی تجاویز پر عملدرآمد نہ کیا تو اس کا قدم پیچھے ہٹنے لگ جائے گا کیونکہ دنیا میں جو چیز ترقی نہیں کرتی وہ تنزل کی طرف چلی جاتی ہے۔ اسلام تیرہ سو سال سے برابر ترقی کرتا چلا آ رہا ہے اور ہر زمانہ میں نئی سے نئی فتوحات حاصل کرتا رہا ہے تو یہ زمانہ جس میں سوئے ہوئے مذہب بھی بیدار ہو گئے ہیں اور بھی اس بات کا عقلمانی ہے کہ اسلام کی ترقی کا قدم تیزی سے آگے بڑھے۔ اور ہر مسلمان تبلیغ اسلام کو اپنا اولین

فرغ سمجھے۔ اور سب کے سب متفق ہو کر اپنی طاقت کا ایک حصہ تبلیغ اسلام پر صرف کریں کیونکہ مسلمانوں کی اپنی ترقی بھی اسلام کی ترقی سے ہی وابستہ ہے۔

تبلیغ اسلام کا بہترین میدان
اور اسکی صورت

لانے پر کس قدر زور دیا ہے اور کس طرح بار بار اس بات کو بیان کیا ہے کہ قرآن کریم علم اور حکمت کی کتاب ہے اور اسلام علم و حکمت کا مذہب ہے۔ تو چونکہ اس وقت یہ اپنی علمی ترقیوں میں بھی دنیا کی تمام قوموں سے آگے نکلا ہوا ہے اس لئے یہ میدان تبلیغ اسلام کا بھی بہترین میدان ہے۔ اور اس میدان میں تبلیغ اسلام کے لئے عرب دو باتوں کی ضرورت ہے۔ اول یہ کہ قرآن کریم اور سیرت نبوی کے ترجمے یورپ کی مختلف زبانوں میں کر دیئے جائیں دوسرے یہ کہ ہر ملک میں ایک مشن قائم ہو جائے جو اس ملک کے لئے اسلامی لٹریچر ہم بیچانے میں مرکز کا کام لے۔ ہمارا کام صرف اسی قدر ہے اور یہ کوئی بہت بڑا کام بھی نہیں اگر مسلمان بحیثیت مجموعی اس کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور ایک بہت چھوٹی سی جماعت ہے شاید چند ہزار ہو لیکن کس قدر عظیم الشان کام یورپ میں تبلیغ اسلام کا اس جماعت نے کر دکھایا ہے۔ وولنگ کے علاقہ دو مرکز تبلیغ اسلام کے یورپ میں اور قائم ہیں۔ ایک برلن پایہ تخت جرمنی میں دوسرا وینا پایہ تخت آسٹریا میں۔ دو اور مشنوں کی بنیاد رکھی جا چکی ہے اور شاید ایک دو سال کے اندر اندر جاری ہو جائیں۔ ایک ہالینڈ میں اور ایک ہسپانیہ میں۔ ایک عظیم الشان مسجد برلن میں بن چکی

جہاں عیدین اور جمعہ کی نمازیں ہوتی ہیں۔ قرآن کریم کا تین یورپین زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ انگریزی، ڈچ، جرمن، سیرت نبویؐ کا ترجمہ بھی کئی زبانوں میں ہو چکا ہے۔ انگریزی، ڈچ، جرمن اور پولش زبانوں میں مذہبی اخبار اور رسالے جاری ہیں۔ اگر ایک چھوٹی سی جماعت جو تعداد کے لحاظ سے کسی گنتی میں نہیں آتا بڑا کام تبلیغ اسلام کا کر سکتی ہے تو دنیا کے چالیس کروڑ مسلمان مذہبی ہندوستان کے آٹھ کروڑ مسلمان ہی اس سے ہزار گنا زیادہ کام کر سکتے ہیں۔ اور اگر ایسا ہو تو یورپ اور امریکہ کی کوئی بڑی بستی تبلیغ اسلام سے خالی نہیں رہ سکتی۔

یہ خیال کہ علوم اسلامی کو اذیتیں قرائی
یورپ میں تبلیغ اسلام کا خیال
امن مانہ میں پہلے کس طرح پیدا ہوا
اس زمانہ میں سب سے پہلے اس شخص کے دل میں اٹھا جس کو اللہ تعالیٰ نے
اس چودھویں صدی کے سر پر مجدد بنا کر بھیجا۔ چنانچہ آپ کی سب سے پہلی تصنیف
براہین احمدیہ میں جو ۸۴-۸۸ء میں شائع ہوئی جگہ جگہ اس خیال کا اظہار پایا
جاتا ہے بطور نمونہ ایک جگہ سے یہاں لفظ نقل کئے جاتے ہیں۔

”پس خداوند نے اس احقر عبد کو اس زمانہ میں پیدا کر کے اور عبد ہا
نشان آسمانی اور خوارق غیبی اور معارف و حقائق مرحمت فرما کر اور
عبد دلائل عقلیہ قطعہ پر علم بخش کر یہ ارادہ فرمایا ہے کہ علم تعلیمات حقہ
قرآنی کو ہر قوم اور ہر ملک میں شائع اور رائج فرمائے“
۸۹-۹۰ء میں جب آپ پر یہ ظاہر کیا گیا کہ آپ ہی ان پیشگوئیوں کے مصداق

ہیں جو اس اُمت میں آنے والے مسیح کے متعلق ہیں تو آپ کی توجہ بالخصوص ممالک مغربی کی طرف ہوئی۔

”اس عاجز پر جو ایک رویا میں ظاہر کیا گیا وہ یہ ہے جو مغرب کی طرف سے آفت بکا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی جو قدیم سے ظلمت کفر و ضلالت میں ہیں آفتاب صداقت سے متور کئے جائیں گے اور ان کو اسلام سے حصہ ملے گا۔ اور میں نے دیکھا کہ میں شٹر لندن میں ایک منبر پر کھڑا ہوں اور انگریزی زبان میں ایک نماز میں بیان سے سلام کی صداقت ظاہر کر رہا ہوں۔ بعد اس کے میں نے بہت سے پڑھے پکڑے جو چھوٹے چھوٹے درختوں پر بیٹھے ہوئے تھے اور ان کے رنگ سفید تھے سو میں نے اس کی تعبیر کی کہ اگرچہ میں نہیں مگر میری تحریروں ان لوگوں میں پھیلیں گی اور بہت سے راستباز انگریز صداقت کا شکار ہو جائیں گے۔“

(ازالہ اوہام صفحہ ۵۱)

”اس نازک وقت میں ایک شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے اُٹھا اور چاہتا ہے کہ اسلام کا خوبصورت چہرہ تمام دنیا پر ظاہر کرے اور اس کی راہیں مغربی ملکوں کی طرف کھولے۔“ (ازالہ غم ۷۹)

”پھر میں جہاں تک میرے امکان میں ہے تالیفات کے ذریعہ سے ان علوم اور برکات کو ایشیا، یورپ کے ملکوں میں پھیلانے میں خدا تعالیٰ کی پاک مَرحُوم نے مجھے دیئے ہیں یہ سچ بات ہے کہ یورپ اور امریکہ نے اسلام پر اعتراضات کرنے کا ایک بڑا ذخیرہ پارلیمنٹ

مائل کیا ہو اور کھانا فلسفہ اور طبعی بھی ایک الگ ذخیرہ نکتہ چینی کا رکھنا ہے۔ ان اعتراضات کا کافی جواب نئے کیلئے کسی منتخب آدمی کی ضرورت ہے۔۔۔۔۔ سو میری صلاح یہ ہے کہ ... عمدہ عمدہ تالیفیں ان ملکوں میں بھی جائیں۔ اگر قوم بدل دجان میری مدد میں مصروف ہو تو میں چاہتا ہوں کہ ایک تفسیر بھی تیار کر کے اور انگریزی میں ترجمہ کر اگر ان کے پاس بھیجی جائے۔ میں اس بات کو عادت عادت بیان کرنے سے رہ نہیں سکتا کہ یہ میرا کام ہے دوسرے سے ہرگز ایسا نہیں ہو سکے گا جیسے مجھ سے یا عیسا اس سے جو میری شاخ ہے اور مجھ میں ہی داخل ہے“ (راز المصنوع، ۱ تا ۳، ۷۷)

علماء کی ذہنیت مگر افسوس ہے کہ قوم نے بجائے مدد کرنے کے تبلیغ اسلام کے اس مبارک کام میں ہر طرح پر رکاوٹ ڈالنے کے پوری کوشش کی اور اس کی وجہ علماء کی یہ ذہنیت ہے کہ آپس میں لڑنا جھگڑنا اور ایک دوسرے کو کافر ٹھیرانا ہی سب سے بڑی خدمت اسلام ہے۔ چنانچہ یہ دہشت ہے جس میں ہماری علماء ایک مدت سے مصروف ہیں۔ ایک دوسرے کی تکفیر کا اہم کام اعتقاد رکھنے سامنے ہے کہ کافروں کو اسلام میں لائیکہ نہ خیال ان کے دل میں آتا ہے نہ اُس کے لئے ان کو فرصت ملتی ہے۔ دعوت اسلام کو عام کرنے اور اسے دنیا میں اور بالخصوص مغربی ممالک میں پہنچانے کا خیال اس قدر بلند تھا اور ہے کہ وہ پست ہمت لوگ جن کی نظر اپنے بھائی کی گڑھی سے اُونچی نہیں جاسکتی۔ وہ اس مقصد بلند کو نہ دیکھ سکے اور یہ بھی نہ ہوگا خاموشی

ہی اختیار کرتے بلکہ اس کو رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی معمولی الفاظ کو توڑ مروڑ کر
 اُن سے کفر اور احمق اور زندقہ کے خیالات کو کسی کی طرف منسوب کرنا اور اسے
 کافر کہہ کر خوش ہونا یہ اس زمانہ کے علماء کا سب سے بڑا کمال ہے۔ دشمن اگر خدا
 کو اور پیغمبر سلام کو گالیاں دیں تو اُن کے دل میں حرکت پیدا نہیں ہوتی لیکن
 ایک مسلمان کے نہایت سادہ اور بے ضرر الفاظ کو کھینچ تان کر اس سے کفر اور
 احمق پیدا کر لینا اُن کا بائیں ہاتھ کا کرتب ہے اور اُس پر غیظ و غضب کا اظہار
 اس قدر یو تواتر کہ جو بظاہر برے حس و حرکت چٹان نظر آتے ہیں۔ تشریف فرما پہاڑ
 بن جاتے ہیں۔ یہی طریقہ نہال نے مجدد کے مقابل پر اختیار کیا محمد زندق
 دہال، کذاب، دھوکہ باز، مفتری، معین قرار دیا۔ اور اس کی آواز کو دبانے
 کے لئے پورا زور لگایا۔

مسلمانوں کا مسلک و مضمون | احمد بوداؤد اور ترمذی نے ایک حدیث کی

روایت کی ہے جس میں الفاظ ذیل آتے ہیں:-
 وَلَا اسْلَطْ عَلَيْهِمْ عِدُوْا مِنْ سِوَاكَ | میں اس امت کو محمد پر سوائے انکے اپنے
 اَنْفُسِهِمْ فَيَسْتَبِيحُوْا بَعْضُهُمْ وَاُخْرٰى | نفس کے کوئی ایسے دشمن مسلمان نہ ہونے دو نہ لگا جو
 اٰجَمْتُمْ عَلَيْهِمْ مِنْ بَيْنِ اَقْطَارِهَا | ایک تباہ کاری میں۔ زمین کے سب اطراف اُن پر جمع
 حَتّٰى يَكُوْنَ بَعْضُهُمْ يَهْلِكُ بَعْضًا | ہونے لگیں ہوں یہ خود ہی ایک دوسرے کو ہلاک کریں گے۔
 گزشتہ تاریخ اسلام خبر صادق صلعم کے ان الفاظ کی صداقت پر گواہ ہے کسی دشمن
 نے کبھی کسی مسلمان قوم کو تباہ نہیں کیا جب تک وہ خود ایک دوسرے کے دشمن نہیں
 ہو گئے۔ اگر کسی زمانہ میں تباہی سے ایک دوسرے کو ہلاک کرنے کے درپے تھے تو

آج قلم اور زبان سے اسی کام کے درپے ہیں۔ جو قوم آپس میں لڑتی رہے گی وہ دشمن کے مقابل پر کبھی نہیں نکلے گی اور دشمن اُسے تہمتہ آہستہ کھاتا چلا جائے گا یہی حالت آج مسلمانوں کی ہے۔

اسلامی اتحاد | یہ ایک غلط خیال ہے کہ مسلمانوں میں اتحاد اس لئے نہیں ہو سکتا کہ ان میں مذہبی اختلافات ہیں۔ دنیا کی کوئی دوسری

قوم نہیں جس میں مذہبی اتحاد اس قدر زبردست ہو جس قدر مسلمانوں میں ہے اور اختلافات اتنے کم ہوں جتنے مسلمانوں میں ہیں۔ سب مسلمانوں کا خدا ایک، سوا ایک، قرآن ایک، ان کی نماز ایک، ریختے ایک، زکوٰۃ ایک، حج ایک۔ نہ عیسائیت میں یہ اتحاد ہے نہ ہندوؤں میں بلکہ ہندوؤں کا کسی بھی مذہبی اصول پر اتحاد نہیں۔ خدا کے ماننے والے بھی ہندو، خدا کے منکر بھی ہندو، ویدوں کو ماننے والے بھی ہندو نہ ماننے والے بھی ہندو۔ مسلمانوں میں اگر اختلاف ہے تو صرف اس قدر کہ ایک شخص یا ایک گروہ ایک آیت قرآنی کے معنی ایک طرح کرتا ہے دوسرا دوسری طرح۔ ایک حدیث کی ایک تاویل کرتا ہے دوسرا دوسری اس سے بڑھ کر کوئی اختلاف نہیں۔

رواداری کی ضرورت | آج ہندو باوجود اس کے کہ ان میں کسی مذہبی اصول پر اتحاد نہیں اپنی قوم کے بقا اور استحکام کے لیے ایک

ہو سکتے ہیں اور ایک دوسرے سے رواداری سے پیش آ سکتے ہیں مگر مسلمان جنکو سقد رواداری کی تقسیم دینی تھی کہ دوسری قوموں کے پیغمبروں پر بھی ایمان لائیں اور دوسروں کے بتوں کو بھی مبرا نہ کہیں۔ ان میں یہ رہا نہ ہی نہیں۔ اور باوجود سقد روبر دست اتحاد

کے جس کی نظیر دوسری کسی قوم میں نہیں۔ باوجود اس کے کہ سب ایک ہی قرآن کو مانتے ہیں اور ایک ہی رسول کے غلام ہیں، علماء کی تنگدلی اور اکثر لیڈروں کی خود غرضیوں سے مسابوں کو کھڑے کھڑے کر رکھا ہے اور وہ ایک دوسرے کے اختلاف کو برداشت نہیں کر سکتے۔ اختلاف کا ٹٹن تو ناممکن ہے عیاض میں بھی اختلاف تھا ضرورت ہے کہ اپنے زبردست اتحاد کے سامنے اختلافات کو زیادہ وقعت نہ دیں۔

تکفیر کو قرآن حدیث نے روکا ہے | مسلمان کو مسلمان کی تکفیر کرنے سے خود قرآن شریف میں صریح الفاظ میں روکا گیا ہے۔

گیا ہے۔ مسلمان کی تعریف کچھ شکل نہیں۔ جب ایک کا ذکر مسلمان کرنا ہو تو اسے صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پڑھایا جاتا ہے۔ اور یہ تیرہ سو اس سے ہو رہا ہے۔ اگر ایک کو فرہی یہ کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو جاتا ہے تو جو پیسے ہی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پر ایمان رکھتا ہے اس کو کافر کا کلمہ کو عہد منسوخ قرار دینا ہے۔ قرآن کریم تو فرماتا ہے کہ جو شخص اپنے مسلمان ہو کر عہد اسلام علیہ السلام سے ظاہر کرے وہی کافر نہ کہتا ہے وَلَا تَقُولُوا لِمَن أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ کَیْفَ کَرِهَ اللَّهُ حُرُوبَکُمْ یَٰ أَقْصَا بَل لَّعَلَّکُمْ تَعْلَمُونَ | جو شخص تم میں السلام علیکم کہے یہ ظاہر کرنے کیلئے کہ وہ مسلمان ہوئے یہ نہ کہو کہ تو عین میں نہیں۔

بخاری میں حدیث ہے۔

من حمل صلواتنا واستقبل قبلتنا | جو شخص ہماری نماز پڑھتا ہو اور ہمارے قبچہ کی واکل ذبیحتہ فذلک المسلم | حرف نہ کہے۔ ہمارا ذبیحہ تھا جو وہ کلمہ ہے لَذی لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ وَذِمَّةُ رَسُولِهِ | جس کیلئے اللہ اور اس کے رسول کا عہد ہے۔

اہل قبلہ کی تکفیر و فقہاء نے بھی روکا ہے | انفتاح الرقعة و صاحب سیاحہ بیت

حنفی اور شافعی و مالکی اور حنبلی اور
اشعرہ جہد معتبر اماموں کا
یہ مذہب ہے کہ اس قبلہ کی تکفیر نہ
کی جائے۔

الامۃ المعتبرون من الخنفیۃ و
الشافعیۃ و المالکیۃ و الحنبلیۃ و
الاشعرۃ مذہبہم علیٰ ان لا یکفر
احد من اهل القبۃ۔
در المختار میں ہے:-

انسان کو ایمان سے کوئی چیز خارج نہیں کرتی مگر
اگلے کراہت کا نکر کرے جس سے وہ ایمان میں
داخل ہوتا ہے یعنی کلمہ کے اقرار سے اسلام میں
داخل ہوتا ہے۔ اسی کے نکر سے اسلام سے نکلتا ہے

لا ینخرج الرجل من الایمان الا
بحود ما ادخلہ فیہ۔

در المختار میں ہے:-

کسی مسلمان کی تکفیر کا فتویٰ نہ دیا جائے جب
تک کہ اسے کلمہ کے کوئی چھپے معنی لے جائیں

لا یفتی بتکفیر مسلمہ امکن حمل
کلامہ علیٰ محمل حسن۔

اکفر کا فتویٰ اسلام میں سب سے پہلے نبی نے حضرت
علیؑ پر دیا۔ اور اس وقت سے یہ بیماری سی پھیلی ہو

مجدد وقت پر کفر کا فتویٰ

کہ بڑے بڑے دین و اللہ مددے وقت کے ہاتھ سے نہ بچ سکے۔ بڑے بڑے بزرگان
دین پر کفر کے فتوے لگے جیسا یوں میں ڈالے گئے۔ کوڑے لگوائے گئے۔ در نہیں ہر طرح
سے رمو کیا گیا۔ ان بزرگان دین پر اسی قسم کے الزام تھے کہ یہ فلاں مسلم عقیدہ کے
خلاف ہیں کسی کو غدائی کا مدعی ٹھہرایا۔ کسی کو جمہور سے اختلاف کرنیوالا بتایا۔ کسی پر
انبیاء و وصیہ کی توہین کا الزام دیا۔ عدوی کی اسی بیماری کا شکار حضرت مرزا

غلام احمد صاحب قادیانی ہوئے جو اس چودھویں عہدی کے مجدد ہیں۔ حدیث مجددی صراح ستہ کی ایک کتاب میں موجود ہے۔ حفاظ حدیث کا اس کی صحت پر اتفاق ہے۔ اس حدیث کے ماتحت ہمارے اپنے ملک میں حضرت مجدد صاحب سرمندی کا دعویٰ موجود ہے۔ آج چودھویں عہدی میں کسی دوسرے مجدد کا پتہ بھی نہیں بتایا جاتا اور مجدد پر کفر کا فتویٰ بھی لگایا جاتا ہے۔

دعویٰ نبوت سے انکار | کفر کے فتوے کی بنیاد علماء نے دعویٰ نبوت پر رکھی۔ جس کا جو ب متفرق اوقات میں ذیل کے الفاظ میں آیا

گیا:- ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“ (ازادہ ایام نسلم)

”میں سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے

مذہب نبوت و رسالت کو کاہل اور کافر جانتا ہوں۔“ (استثمار)

”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“ (استثمار)

”مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو

جاؤں؟“ (رحمۃ البشری ص ۷۷)

ساری غلط فہمی اس بات سے پیدا ہوئی کہ حدیث

لفظ نبی کا مجاز استعمال | میں جو آیتوں نے صیح کیلئے لفظ نبی استعمال ہوا اس

کی تشریح آپ نے یہ کی کہ یہ مجازی طور پر استعمال ہوا ہے اور محدث کو مجازاً نبی کہا جاسکتا

ہے۔ اس لفظ کے مجازی استعمال کو غلطی سے دعویٰ نبوت سمجھ لی گئی جس کے خلاف خود

حضرت مرزا صاحب نے بار بار لکھا ہے۔

”نیو لاسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجازاً بنی بھی ہے“ رازادہ ص ۳۹
 ”محدثیت کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے تو کیا اس سے دعویٰ
 نبوت لازم آگیا“ رازادہ ص ۳۲

”مجازی معنوں کے رد سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی علم کو نبی کے لفظ سے
 یہ مرسل کے لفظ سے یاد کرے“ (مرآۃ منیر ص ۳۱)

”اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ
 نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لعنت کے عام معنوں
 کے لحاظ سے اسے بول چال میں لانا مستدم کفر نہیں“ (انجم آفتم حاشیہ ص ۲)

”اور اس جگہ میری نسبت کلام الہی میں سول اور نبی کا لفظ اختیار کیا گیا ہے۔
 اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے“ (اربعین ص ۳۳)

”و سمیت نبیا من اللہ علی طریق المجاز علی وجہ الحقیقۃ“

(حقیقۃ الہی غسیمہ ص ۶۵)

جو شخص صاف الفاظ میں دعویٰ نبوت سے انکار کرے

اور مدعی نبوت کی کافر قرار دے اور اس پر لعنت

مولانا ابوالکلام آزاد اور

بھیجے اور لفظ نبی کے استعمال کو عین مجازی استعمال

مولانا عبدالباقی کا فتویٰ

قرار دے اور اس کے معنی محدث کرے اس پر کوئی خدا ترس یعنی کفر کا فتویٰ نہیں لگا

سکتا چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد کے سامنے جب یہ عبارات لکھی گئیں تو انہوں نے ذیل کا فتویٰ دیا

”ان خیالات کے اظہار کی وجہ سے وہ ماقول میں یعنی تاویل کرتے ہیں اور جب وہ علمائے

امت اس پر اتفاق کر چکے ہیں کہ ماقول کافر نہیں“

مولانا عبد ساری مرحوم نے بھی ایسی تحریرات کو دیکھ کر کفر کے فتوے سے براہ
نہا ہر گز اور سمجھا کہ انہیں ایک سخت غلط فہمی سے نجات ہوئی اور جب تکفیر کے نذرانوں
ان پر اعتراض کیا تو فرمایا کہ تم کیا چاہتے ہو کہ اس امت میں نبوت کا دعویٰ کرنے
وہ ہوں یا نہ ہوں تو اس کا جواب دیا گیا کہ ہم یہی چاہتے ہیں کہ نہ ہوں تو اپنے فرمایا
کہ پھر مرزا صاحب کی جماعت کے اس حصے کی تاویل قبول کرو جو یہ کہتے ہیں کہ ان
کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا بلکہ مجددیت کا تھا۔

افہائے امت کو مسلک جیہ کا اظہار بیان پہنچا تھا
یہی مسلک سلف کا تھا | فرغ کر دو کہ حضرت مرزا صاحب کے اقوال کے یہ معنی

ہو سکتے ہیں کہ وہ جو کفر عدل نے کئے اور جو جماعت قادیان کرتی ہے۔ دوسرے
وہ جو تکفیر سے بیزاری کا اظہار کر نبوت علماء کرتے ہیں اور احمدیہ جماعت مابور کرتی
ہے۔ تو ان میں سے فقہاء کے نزدیک قاس تسلیم ہی تاویل ہے جو حضرت مسیح موعود
کو دعویٰ نبوت سے بری ٹھیراتی ہے۔ لا ینفقی بتکفیر مسلم من حمل کلامہ
علیٰ حمل حسن۔ جب تک اچھے معنی ہو سکیں تب تک بڑے معنی پر کلام کو نبیوں
کیا تاویل کیے۔ یہ درختا۔ و رد المحتار کہ فیصلہ ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ حضرت مجدد کے
مروج اقوال نفس جو چکے ہیں کہ وہ دعویٰ نبوت کو کاذب اور کافر قرار دیتے ہیں اور اس پرست
بھیجتے ہیں اس اعتبار میں لفظ نبی کے استعمال کی تاویل وہی قبول کی جاسکتی ہے جو نئے۔
نبوت کے ساتھ تطبیق کھاتی ہو۔ و رد تاویل بھی ہم نہیں کرتے خود مجدد نے کی ہے کہ یہ
استعمال مجاہد کے رنگ میں ہے نہ حقیقت کے طور پر۔ و رد آپ کی جماعت کا ایک
حصہ ہی وہ تاویل قبول نہیں کرتا بلکہ وہ اس قدر صاف ہے کہ دوسرے غیر متعصب و کج سمجھ علماء

جی اس تاویل کو قبول کرتے ہیں۔

قادیانی جماعت کا نبی ماننا

مانتی ہے اس لئے غرور آپ نے دعویٰ نبوت کیا ہو گا۔ تو کیا حضرت مسیح کو خدا کی کا مدعی مان لیا جائے گا کیونکہ ان کے پیروں کی بہت بڑی اکثریت ان کو خدا مانتی ہے؟ قادیانی جماعت کو وہی ٹھوکر لگی جو حضرت مرزا صاحب کے مخالفین کو یعنی نبی کے مجازی استعلاء کو حقیقت پر محمول کر لیا۔ وہی ٹھوکر لگی جو مسیح کے پیروں کو کہ ابنِ استر کے مجازی استعلاء کو حقیقت پر محمول کر لیا۔ یا غلو اپنے پیشواؤں کے حق میں پہلے ہی لوگ کرتے رہے صیہ بعض شیعوں حضرت علیؑ کے حق میں۔ یا بعض مسلمان حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ کے حق میں۔ تو اگر حضرت مرزا صاحب کے پیروں نے آپ کے حق میں غلو کیا تو اس سے تو آپ کا پیش مسیح ہونا ہی ثابت ہوتا۔ یہ اور یہ مسیح نبی ہو خدا بنایا گیا دوسرا مسیح جلدوسنی بنایا گیا

علماء کا ایک حصہ آپ کے مدعی،

نبوت ہونی سے انکار کرتا ہے

علاوہ میں غلام فرید سجادہ نشین چاچاں ہیں جنہوں نے اس بنا پر فتویٰ تکفیر میں شامل ہونی سے انکار کیا، مولانا شبلی مرحوم نے بھی اسی طرح تکفیر کے فتویٰ سے بیزاری ظاہر کی، شمس الدین رسید احمد مام جامع مسجد دہلی، مولانا محمد علی مرحوم، مولانا اسلم جیلوچوری، ابوالفضل مولانا احسان اللہ عباسی ان سب کی مطبوعہ تحریریں موجود ہیں اور مسیحاں اور ایسے علماء اور سجادہ نشین ہیں جو محمدیوں کو کافر نہیں کہتے حتیٰ کہ اول الکفرین مولوی محمد حسین صاحب دہلوی بھی جنہوں نے

حضرت مرزا صاحب پر کفر کا فتویٰ تیار کرنے میں سب سے زیادہ محنت کی تھی۔ اپنے فتوے کفر سے رجوع کیا اور ۱۸۹۹ء میں ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور کی عدالت میں اس اقرار نامے پر دستخط کئے کہ میں آئندہ مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر کا ذب اب دجال نہیں کہوں گا۔ پھر یہ لکھوٹ کے منصف کی عدالت میں یہ علفیہ بیان بطور گواہ دیا کہ نہ عمرت بن کے نزدیک بلکہ ان کے نزدیک یعنی ابوحدیث کے نزدیک احمدی کا فر نہیں یہ بیان پیغام صلح ۱۵ فروری ۱۹۰۱ء میں مندرج ہے۔ اور درالحکات میں ہے کہ جس مسلمان کے کفر میں خدانت ہو یعنی لوگ اسکی تکفیر کرتے ہوں اور بعض نہ کرتے ہوں اس پر بھی کفر کا فتویٰ دینا جائز نہیں زایدیفتی بتکفیر مسلمہ... کون فی کفر وہ خلون ولو کان ذلک ذوا یتہ ضعیفۃ۔

اگر ایک جہ اسلام بھی ہو تو بھی
س بات پر عقائد کا اتفاق ہے کہ جہاں کئی جہ
کفر کی ہوں مگر ان کے ساتھ ایک جہ اسلام
بھی ہو تو وہ بھی کفر کا فتویٰ نہ دیا جائے گا

تو کس قدر غلط ہے کہ اس شخص پر عمرت ایک وجہ پر کفر کا فتویٰ دیا جائے جس میں سینکڑوں وجوہ اسلام کی ہوں۔ وہ خدا کی توحید کا قائل ہے، محمد رسول اللہ مسلم کی سات کا قائل ہے۔ نبی و صلوة کا پابند ہے، قرآن کو منجانب اللہ تسلیم کرتا ہے بلکہ جو شخص اس کے پاس آتا ہے اسے اسلام کی تلقین کرتا ہے، سینکڑوں آدمیوں کو کفر سے نجات دلاتا ہے، دشمنی میں لاتا ہے، قرآن کریم کے ایک ایک حرف کو تائید قیامت قابل عمل ثابت کرتا ہے، حدیث کو مانتا ہے۔ اہل سنت و الجماعت کے تمام عقائد کا بتصریح قائل ہے۔ اذاکان فی المسئلة وجہ توجب الکفر و واحد یمنعہ فعلہ المفقی المیل لہا یمنعہ۔

بنو مودی ثناء اللہ صاحب بھی احمدیوں کو کافر نہیں کہتے۔

خدائی کے عوی کا الزام | حضرت مرزا صاحب نے اپنا ایک خواب بیان کیا ہے
 رایتی فی المنا معین اللہ رائے کنارت اسلام

(۵۳) میں نے خواب میں دیکھا کہ میں 'عین اللہ' ہوں۔ اس خواب کو خدائی کا دعویٰ قرار دیا گیا ہے۔ (۱) قرآن کریم میں حضرت یوسفؑ کا خواب مذکور ہے کہ میں نے سوچا اور چاند اور ستاروں کو دیکھا۔ وہ مجھے سجدہ کرتے ہیں اور کند سوچا اور چاند خدا کو سجدہ کرتے ہیں نہ غیر اللہ کو۔ تو کیا اس کے کبھی کسی نے یہ سمجھا کہ حضرت یوسفؑ خدائی کا دعویٰ کرتے ہیں؟ (۲) خواب تعبیر طلب ہوتا ہے اور تعبیر لانا نام میں جو تعبیر دیا کہ اس کی تعبیر یہ ہے کہ میں سے یہ رستے کی طرف ہدایت دی جائے گی ومن راہی کا نہ صار الحق سبحانہ و تعالیٰ اہتدی الی نصیاط المستقیم۔ اس سے معلوم ہوا کہ کوئی مسلمان یہ خواب بھی دیکھ سکتا ہے کہ وہ خدا ہو گیا اور اس سے خدائی مراد میں پرے دینے کی حماقت ہے۔ (۳) حضرت مرزا صاحب نے جہاں اس رویا کا ذکر کیا ہے اس کے ساتھ ہی اسکی تشریح بھی فرمائی ہے واعنی بعین اللہ رجوعاً انظر الی اقصہ وغیبہ بتہ فیہ سائے کا اس کی طرف رجوع کرنا۔ اس میں گم ہو جانا۔ اور لکھا ہے فلکنت کشتی کا یوری اور کقصہ رجعت الی البحر فسترہ البحر بردائہ میں اس چیز کی طرح ہو گیا جو نظر نہیں آتی یا اس قطرہ کی طرح جو سمندر کی طرف لوٹ جائے اور سمندر اپنی چادر میں اس کو چھپائے۔ یہ وہی مقام ہے جس کو صوفیوں نے فنا فی اللہ کے نام سے تعبیر کیا ہے۔

(۴) حدیث میں ہے تا زال عبدی یتقرب الی بالنوازل حتی احببتہ فلکنت سمعہ الذی یسمع بہ وبصری الذی یبصر بہ ویدارہ لقی یبغض بہا ورجبہ الحق

بیمشی بہ؟ میرا بندہ نوافل سے میرا قرب حاصل کرتا جاتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرتا ہوں اور اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور اس کا ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔ تو کیا بڑے حدیث ایسا انسان خدا یا خدائی کا مدعی بن جاتا ہے؟

(۵) اویسا اللہ کے اقوال میں اس سے بڑھ کر افغانہ میں اور وہ حالت خواب یا کشف کے بھی نہیں۔ حضرت شید عبد القادر جیلانی فرماتے ہیں انا الواحد الفرد الکبیر بذاتہ میں ہی وہ واحد اور فرد اور کبیر بذات خود ہوں تو کیا یہ خدائی کا دعویٰ ہے؟ حضرت خواجہ جنین الدین چشتی فرماتے ہیں۔ میں نمی گویم انا الحق یا ریگو یہ بیگو، میں انا الحق نہیں کہتا۔ دوست کہتا ہے ایسا کہہ کیا یہ خدائی کا دعویٰ ہے؟ مولانا اسماعیل شہید فرماتے ہیں۔ "نفس کامل سے کہ اشرف موجودات ہے اور حضرت باری تعالیٰ کا نمونہ ہو انا الحق کی آواز کا نا محل تعجب نہیں، کیا یہ خدائی کا دعویٰ ہے؟ حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں۔ میں اللہ تعالیٰ کا مرید ہوں اور مراد بھی کیا یہ خدائی کا دعویٰ ہے؟ یا تو ان سب جہرگوں کو خدائی کے مدعی اور یہاں فرطیاد اور یا حضرت مرزا صاحب کو محض ایک خواب کی وجہ سے جسکی تعبیر اسلامی کتب تعبیر میں موجود ہو کا فریضے سے توبہ کر دو۔

ابن اللہ ہونیکے دعویٰ کا الزام | اسی قبیل سے ابن اللہ ہونیکے دعویٰ کا الزام ہے حضرت مرزا صاحب نے یہ بھی نہیں کہا کہ میں ابن اللہ

ہوں یا مجھے ابن اللہ ہونیکا دعویٰ ہے۔ ایک ایسے شخص کے متعلق جسکی بدولت ہزار ہا آدمی فوراً اسلام سے منور ہوئے جس نے ہزاروں دلوں میں اسلام کی عداقت کا

یقین بٹھا دیا جس کے پاس میٹھے دلوں کے دلوں میں تبلیغ اسلام کا شوق پیدا ہو گیا۔ اس قسم کے افترا کرنا کہ وہ خدایا بن اللہ ہونیکا دعویٰ کرتا ہے حدودِ جہ کی جہارت ہے۔ یہ ساری افترا کی عمارتِ عرف اس امام پر کھڑی کی گئی ہے جس کے لفظ ہیں امتِ معنی بمنزلۃ ولدی اس امام میں ملکہ کو قیث نہیں کہا گیا کہ اس سے ابن اللہ ہونیکا دعویٰ نکالا جائے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا تھا کہ اس امام میں خدا کا بیٹا ہونیکا عقیدہ تسلیم کیا گیا ہے لیکن جس شخص کی ساری عمر خدا کے بیٹا ہونے کے عقیدہ کی تردید میں صرف ہوئی ہو اسکی طرف یہ بات منسوب کرنا کہ وہ خدا کا بیٹا ہونیکا قائل ہے انتہا درجہ کی حماقت ہے۔

سوال صاف ہے کیا ان الفاظ کے کوئی اچھے معنی ہو سکتے
ولد کا استعمال بطور مجاز ہیں یا نہ۔ حدیث میں ہے الخلق عیال اللہ تو کیا قرآن

و حدیث کن ساری تعلیم کے خلاف یہ مانا جائے گا کہ اس حدیث میں خدا کے بیٹے بیٹیاں مانی گئی ہیں۔ یا ان الفاظ کو مجاز پر محمول کیا جائیگا؟ اور اگر یہ مجاز ہے تو بمنزلۃ ولدی ہو کیوں بطور مجاز نہ لیا جائے؟ اسی طرح مورثا و مرنہ فرماتے ہیں۔ تو ایسا اطفال حتیٰ انداء پر یعنی ادویا، اللہ خدا تعالیٰ کے بیٹے ہیں۔ تو کیا یہ مولانا روم کا ابن اللہ ہونیکا دعویٰ سمجھا جائے گا؟ قرآن شریف میں جہاں نحن ابناء اللہ و احبابہ آیا ہے مفسرین نے ابناء اللہ کو مجاز قرار دیا ہے المقرہون عندہ قرب الاولاد من والہم۔ تفسیر کبیر میں ہے کہ ان کا یہ دعویٰ تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی خاص شفقت اور محبت کے مقام پر ہیں عبود اللہ تعالیٰ عن دعوتہم انہم ابناء اللہ۔ پس ابن اللہ، عیال اللہ کا بطور مجاز استعمال خود قرآن و حدیث سے اور اطفال حتیٰ کا مجازی استعمال مولانا مامون کے کلام سے ثابت ہے۔

ملم نے خود کیا معنے کئے

حضرت مرزا صاحب نے جہاں جہاں اس الملم کو لکھا اس کی

خود بھی یہی تشریح کی ہے تاکہ غلط فہمی پیدا نہ ہو۔

”خدا تعالیٰ میٹوں سے پاک ہے اور یہ ٹکڑے بطور استعارہ کے بڑھتی حقیقت (الوجی معنی) تیار ہے خدا تعالیٰ میٹوں سے پاک ہے۔ نہ اس کا کوئی شریک ہے اور نہ بیٹا اور نہ کسی کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ یہ کہے کہ میں خدا ہوں یا خدا کا بیٹا ہوں لیکن یہ فقرہ اس جگہ قبیل مجاز اور استعارہ میں سے ہے“ (دافع البلاء ص ۱۷)

”خدا میں فانی ہونیوے اطفال اللہ کہلاتے ہیں لیکن یہ نہیں کہ وہ خدا کے حقیقت بیٹے ہیں کیونکہ یہ تو کلمہ فقرہ ہے اور خدا بیٹوں سے پاک ہے بلکہ اس لئے استعارہ کے رنگ میں وہ خدا کے بیٹے کہلاتے ہیں کہ وہ بچہ کی طرح دلی جوش سے خدا کو یاد کرتے رہتے ہیں“ (ترجمہ حقیقت الوجی ص ۱۷)

توہین انبیاء کا الزام

علماء کی یہ عادت ہو گئی ہے کہ جس شخص کی تکفیر کرنا مقصود ہو اس کے معمولی الفاظ کو توڑ مروڑ کر الحاد اور زندہ کے

عقائد بنالیتے ہیں۔ بات تو بڑی عانت ہے کہ ایک مسلمان جو ایک انسان کو خدا کا رسول اور نبی مانتا ہے وہ اس کی توہین نہیں کر سکتا۔ دو باتیں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتیں یعنی ایک انسان یہ بھی کہے کہ میں فلاں شخص کو خدا کا رسول مانتا ہوں مقرب بارگاہ الہی مانتا ہوں اصلاح خلق کیلئے اس کا مامور ہونا مانتا ہوں اور اس شخص کو گالی بھی دے یا بڑا کہے۔

تفاسیر میں جو امرائے قسوں کی بنا پر بعض توہین آمیز یا ناپاک الزامات کا بعض انبیاء کی نسبت اعادہ کروایا گیا ہے جیسے حضرت آدم علیہ السلام کی طرف شرک کی نسبت حضرت داؤد علیہ السلام کی طرف زمانا کی نسبت وغیرہ۔ نہی علماء سے اگر یہ دریافت کیا جائے کہ

کیا یہ توہین انبیاء ہے یا نہیں تو کہیں گے نہیں۔ اور غالباً بہت علماء ہیں جو ان باتوں کو الجھ بھی مانتے ہیں۔ تعجب ہے کہ نبیؐ کی نسبت ایسی ناپاک باتوں کی نسبت تو ان کی توہین نہیں لیکن جس شخص نے انبیاء کے دامن کو ان الزامات سے پاک ثابت کیا اور عصمت انبیاء کے مسئلے میں عیسائیوں پر اتمام حجت کیا اسے انبید کی توہین کرنے والا قرار دیا جاتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب کی کتابوں میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس میں انبیاء کی توہین کی گئی ہو۔

یہی الزام اورں پر بھی دیا گیا | بزمِ احناف کی طرف سے ابھی ایک سالہ شائع ہوا ہوا ہے۔ ”دیوبندیت اور مرزائیت کا موازنہ“

جس کے ٹائٹل پیج پر ہے ”دیوبندی دہانی اور مرزائی حقیقی بھائی ہیں“ اور اس کے آخری صفحہ پر ہے ”امت دیوبندیہ کے حکیم، پنا کلمہ بھی پڑھو نے لگ گئے ہیں جو مرزا کے فرشتوں کو بھی نہ سوجھا تھا۔ اس رسالہ میں ”دیوبندی و بابیوں کے عقائد“ کے عنوان کے نیچے ذیل کے عقائد ان کی طرف منسوب کئے ہیں۔

۱، توہین باری تعالیٰ (۲)، ختم نبوت کا انکار (۳)، مسودات کا مسئلہ یعنی انبیاء علیہم السلام اور امتی با اوقات اعمال میں مساوی ہو جاتے ہیں اور کبھی امتی بڑھ بھی جاتے ہیں۔ (۴)، توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور عبارتیں جن سے یہ نتائج نکالے ہیں ساتھ نقل کی ہیں۔ مولانا امجد علی شمیم پر یہ الزام لگایا گیا کہ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی ہے۔ اور یہ الزام ان الفاظ کی بنا پر ہے۔ ”ہر مخلوق چھوٹا ہو یا بڑا اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے“ (تقویۃ الایمان علیہ السلام)

حضرت مجدد الف ثانیؒ کو اس الزام کی بنا پر قید کیا گیا کہ یہ صحابہ اودا حضرت

کی توہین کرتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے لکھا تھا کہ میں مقام فاروقیت اور صدیقیت سے بھی آگے گزر گیا تو یہ الزامات کوئی نئی بات نہیں بلکہ علماء کی ذہنیت کا تقاضا ہیں اور ان کا سب سے محبوب شغل یہی ہے۔

حضرت مسیح کو گالیاں دینے کا الزام | حضرت مسیح کو حضرت مرزا صاحب نہ صرف خدا کا رسول مانتے تھے بلکہ ان کے دعویٰ

کی بنیاد اس بات پر ہے کہ حضرت مسیح ہے آپ کو خاص ممانعت حاصل ہے۔ تو کیا اس بنی گالیوں کے لئے چھپنے جس کے آپ پیش بنتے تھے۔ آپ خود فرماتے ہیں:-
”میں اس کی عزت کرتا ہوں جس کی ہمنام ہوں اور خدا و مفری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عات نہیں کرتا (کشتی نوح ص ۱۷۱)

ہم بات صرف اس قدر کہ جب انیسویں صدی کے آخری حصہ میں پادریوں نے رسالہ صلعم پر بہت ہی ناپاک حتمے کئے اور ان کا یہ دن رات کا مشغہ ہو گیا کہ آنحضرت صلعم اور آپ کے صبیحہ کو نہایت ہی ناپاک ناموں سے یاد کیا جائے تو حضرت مرزا صاحب نے غیرت اسلامی سے کام لیا کہ صرف یہ بتایا کہ جس یسوع مسیح کو تم خدا سمجھتے ہو اس کے حالات جو تمہاری ناجائز میر لکھے ہیں وہ کیا ہیں اور یہ صرف الزامی جواب تھا جس کی ضرورت ایک ردیہ دہن و ہم کو خاموش کرنے کے لئے پیش آئی۔ انیسویں صدی کے علماء نے اندر صرف یہ غیرت ہی مفقود نہیں کہ رسول اللہ صلعم پر سب شتم کو شکر جواب کے لئے اٹھیں بلکہ یہ جواب دینے والے پر انفرار کرنے کیسے تیار ہو جاتے ہیں مگر یہ حضرت مرزا صاحب کے ان الزامی جوابات کا ہی اثر تھا کہ بالآخر عیسائیوں کو اپنا ناپاک طریق بدلنا پڑا لیکن بجائے اس کے کہ مسلمان اس شخص کے شکر گزار ہوتے

جس نے ایک دریدہ جن قوم کا مذہب تھا اٹھا اسی کو بڑا کن شریع کیا۔

قرآنی مسیح اور انجیلی یسوع | حضرت مرزا صاحب نے ان مضامین کا سلسلہ شروع کرنے سے پہلے ذیل کی تہذیبی جو ان معترضین

کے سامنے بار بار پیش کی جا چکی ہے مگر جس کا ذکر یہ لوگ کبھی نہیں کریں گے۔ اور بطور افترا یہی کہتے جائیں گے کہ حضرت مسیح کو گالیاں دی گئی ہیں۔

”یہ اس بات کو افسوس سے ظاہر کرتے ہیں کہ یہ نمبر نور القرآن ایک ایسے شخص کے مقابل پر جاری ہوا ہے کہ جس نے بجائے مذہبانہ کلام کے ہمارے سید و مولیٰ نبی صلعم کی نسبت گالیوں سے کام لیا ہے اور اپنی ذاتی خبیثت سے امام العقبین اور سید المہترین پر سراسر افترا سے ایسی تہمتیں لگائی ہیں کہ ایک پاک انسان کا ان کے سننے سے بن کا ٹپ جاتا ہے۔ لہذا محض ایسے یا وہ گو لوگوں کے علاج کے لئے جو اب ترکی بہ ترکی دینا پڑا۔

ہم ناظرین پر ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارا عقیدہ حضرت مسیح علیہ السلام پر نہایت نیک عقیدہ ہے اور ہم دل سے یقین رکھتے ہیں کہ وہ خدا تعالیٰ کے سچے بنی اور اس کے پیارے تھے۔۔۔ لیکن عیسائیوں نے جو ایک ایسا یسوع پیش کیا ہے جو خدا تعالیٰ کا دعویٰ کرتا تھا اور بجز اپنے نفس کے تمام اوتین آفرین کو لعنتی سمجھتا تھا۔۔۔ ایسے شخص کو ہم بھی رحمت الہی سے بے نصیب سمجھتے ہیں۔ قرآن نے ہمیں اس گستاخ اور بد زبان یسوع کی خبر نہیں دی۔۔۔۔۔ سو ہم نے اپنے کلام میں ہر جگہ عیسائیوں کا فرضی یسوع مراد لیا ہے اور خدا تعالیٰ کا ایک عاجز بندہ عیسیٰ بن مریم جو نبی تھا جس کا ذکر قرآن

شریف میں ہے وہ ہمارے داشت مخاطبات میں ہرگز مراد نہیں۔ اور
یہ طریق ہم نے برابر چالیس برس تک پادری صاحبوں کی گھائیوں میں کر اختیار
کیا ہے، ”ذو القدر“ ان ٹائٹل پرچم،

اس قسم کی عبارات ایک دو جگہ نہیں متعدد تحریرات میں موجود ہیں۔ جیسے ”یہ حرم
انجام آتھم وغیرہ۔ تو اس قدر عفا کی کے بعد علماء کا یہ کتنا حضرت مرزا صاحب نے
حضرت عینی علیہ السلام کو گائیاں دی ہیں ایک ناپاک افترا ہے۔

دیگر غیو علمائے بھی
یہی طریق اختیار کیا
پڑا۔ چنانچہ اپنی کتاب ”ازدادہ ابام کے دباجہ میں مولانا
مروجہ کہتے ہیں جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے:-

”جو کہ پادری صاحبان جناب خیر البشر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم اور
حدیث نبوی کے متعلق ایسی دہی کے کلمات زبان پر لاتے اور تحریر کرتے
ہیں۔ پس ناچار ہم نے ان کے جواب میں اسی رنگ میں الزامی جواب
نقل کئے ہیں۔ اور عاशा و کلاسی نبی کی بجویا نہ مت کرنا میرے اعتقاد
میں داخل نہیں“ اور آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”ان آیات سے ظاہر ہے کہ جناب یسوع کے سنا نہیں کھا وادربادہ پت
سمجھتے تھے۔ اور وہ عورت ان کے پاؤں کو چومتی اور غطرتی تھی اور
آپ نے انہی افعال کی بنا پر اس فاحشہ عورت کے کنہوں کو بخش دیا اور
بست سی عورتیں آپ کے ساتھ تعقیب رکھتی تھیں پس منکر کے کاکہ چونکہ آپ

اب اصل الفاظ کو لیجئے۔۔

”مذبح سیح نے اپنے خطیہیں۔۔۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زانی کہا ہے اور اس کے علاوہ
اور بہت گالیاں دی ہیں۔۔۔۔۔ میں اس بات کیلئے مجبور کر دیا ہے کہ ہم بھی
”بن کے یسوع کے کسی قدر حالات لکھیں۔۔۔۔۔ ورسوں کو: انجیل ہے کہ خدا تعالیٰ
نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا اور یہ دوری اس
اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور
حضرت جیسی کا نام ڈاکو اور بٹلار رکھا اور آئیہلے مقدس نبی کے دہشت
نکد رکھا۔۔۔۔۔ کہنا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے پس ہم ایسے نیاک
خیال اور حکمرانوں کے دشمن کو ایک بھد مانس آدمی بھی قرآن
نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اُسے نبی قرار دیں۔“

اب ہی آپ نے بائبل کا حوالہ دیکر لکھا ہے کہ خداں خداں عورتیں جو بائبل یسوع کے شجرہ
نسب میں اُن کی دایاں یا مانیاں مہوتی ہیں بڑے بائبل وہ زنا کار تھیں اگر بائبل
میں واقعی یہ ہے تو یہ عورت بائبل پر اعتراض ہے نہ کہ حضرت مسیح پر۔۔۔۔۔ اگر کوئی شخص کہے
کہ بائبل میں حضرت داؤد کو زانی لکھا ہے تو یہ حضرت داؤد پر اعتراض نہیں بائبل
پر ہے یا حضرت ہارون کو مشرک لکھا ہے تو یہ حضرت ہارون پر اعتراض نہیں بائبل پر ہے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے حضرت مریم
حضرت مریم کی عفت پر
حملہ کا الزام

اخبار مسند امروہ ۲ نومبر ۱۹۳۳ء میں انگریزی دارادویں مولوی حفیظ علی خاں

کے قلم سے چھپی ہے جس میں یہ الفاظ لکھے ہیں:-

”قرآن مجید کی صحت و صریح تعلیم کے خلاف مریم صدیقہ پر زنا کا کھلا الزام لگانے کے بعد مرزائے قادیان مسیح علیہ السلام کی مقدس ذات پر جنسیت و ولد الزنا قرار دینے کے بھی نہیں چوکتا ذیل کا اہانت انگیز حملہ کرتا ہے یہ

حاشا وکلا حضرت مرزا صاحب نے کبھی حضرت فریم پر زنا کا الزام دیا اور نہ کبھی حضرت عیسیٰ کو ولد الزنا کہا اور جو شخص قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہو حضرت مریم کو صدیقہ اور ان پر زنا کے الزام کو بت غلط ماننا ہے وہ کس طرح پر ایسا الزام لے سکتا ہے۔ ہاں آپ نے صرف عیسائیوں کو انکے بعض بیوہ اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے یہ لفظ لکھے ہیں اور نہیں دیکھتے کہ انجیل کس قدر اعتراضات کا نشانہ ہے۔ دیکھو یہ کس قدر اعتراض ہے کہ مریم کو بیکل کی نذر کر دیا گیا تھا کہ وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادم ہو اور تمام عمر خداوند ذکر سے بسین جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام لیکر بخار سے نکاح کر دیا“

اس عبارت میں یہ کہاں ہے کہ نعوذ باللہ من ذلک یہ ناجائز حمل تھا بلکہ اُس کے آگے صحت لفظ لکھے ہیں:-

”ہم قرآن شریف کی تعلیم کی رو سے یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ حملِ مصلح خدا کی قدرت سے تھا“

کیا ان الفاظ میں حضرت مریم پر نعوذ باللہ زنا کا الزام ہے یا یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ حضرت مریم کے ذریعے سے خدا نے اپنی قدرت کو ظاہر کیا۔

جہاد کی منسوخی

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے احکام جہاد کو منسوخ کر دیا ہے اور یہ ایک ایسا الزام ہے کہ تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے متاثر نظر آتا ہے۔ جہاد کے احکام سے قرآن شریف بھرا ہوا ہے۔ اور جو شخص قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے وہ جہاد کو منسوخ نہیں کہہ سکتا سوائے اس کے کہ قرآن کریم کی ان تمام آیات کو جن میں جہاد کا حکم ہے منسوخ قرار دے۔ مگر حضرت مرزا صاحب صحت طویل پر اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ قرآن کریم کے احکام میں تاقیامت نہ کوئی کمی ہو سکتی ہے نہ بیشی۔

”و خدا را کلمات و مخی لطبات است با و دیانے خود دریں اُمت و ایشان را رنگ انبیاء و ادوہ میثود و در حقیقت انبیاء نیستند زیرا کہ قرآن حاجت شریعت را بکمال رسانیدہ است و دادہ نمی شود مگر فہم قرآن نہ زیادہ می کنند و نہ کم می کنند از قرآن و ہر کہ زیادہ کرد یا کم کرد پس اواز شیطانان است کہ بدکارانہ (مواہب مستعدہ ۶۶-۶۷)

یعنی اللہ تعالیٰ اس اُمت میں دیا رکے ساتھ کلام کرتا ہے اور ان کو نبیوں کا رنگ دیا جاتا ہے لیکن وہ درحقیقت نبی نہیں اسلئے کہ قرآن نے حاجت شریعت کو کمال کو پہنچا دیا اور انہیں فہم قرآن کے سوائے اور کچھ نہیں دیا جاتا اور وہ قرآن پر نہ کچھ زیادہ کرتے ہیں نہ اس سے کم کرتے ہیں اور جو کوئی زیادہ کرے یا کم کرے وہ بدکار شیطانوں میں سے ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عقیدہ کا ظاہر کرنے والا قرآن کے ایک شوشہ کو بھی منسوخ نہیں مان سکتا۔ چہ جائیکہ قرآن شریف کے اتنے بڑے حنفہ کو منسوخ قرار دینے جس میں جہاد کے احکام ہیں۔

یہ حقیقت یہ ہے کہ مسلمان بعض آیات قرآنی کو ایک دوسرے سے منسوخ قرار دیتے تھے۔ محدث نے اس کو مذکور کیا ہے درجہات عقیدہ کے مطابق قرآن کریم کا ایک جہاد ہے۔

بات صرف اس قدر ہے کہ جب دیکھتے ہیں غلط خیالات مسلمانوں میں مرقن
تھے مثلاً یہ کہ تلواریں کے زور سے لوگوں کو مسلمان کرنا جائز ہے۔ بچے ان کو مانتے ہیں اور
یہ لکھا ہے کہ تلواریں کے زور سے اسلام کو پھیلانا جائز ہے چنانچہ یہ نے اپنی کتاب
”ہی“ میں یہ لکھا ہے :-

”یا۔ ہے کہ مسلمانوں کو جس طرح چاہیں مسلمان بنانے جو مولوی کہلاتے
ہیں۔ مسجد رکھتے۔۔۔ مسجد نہیں۔ یہ بگ اپنے اس عقیدہ جہاد پر جو
مراسر علیہ اور قرآن اور حدیث کے برخلاف ہے اس قدر جھجے ہوئے ہیں کہ جو
شخص اس عقیدہ کو نہ مانتا ہو اس کے برخلاف ہوا کہ وہ اس کو نہ دیکھا رکھتے
ہیں۔“ رہا۔ نسف و

”یہ خیال ان کا بہتر صحیح نہیں ہے کہ جب پہلے زمانہ میں جہاد رکھا گیا ہے
تو یہ کیا وجہ کہ اب حرم ہوئے اس کے جائے پاس دو جو ہیں۔ ایک
یہ کہ یہ قیاس مع الفارق ہے۔ درہمائے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کسی پر تلوار نہیں
اٹھائی جو ان قوموں کے جنہوں نے پہلے تلوار اٹھائی۔ دوسرے یہ کہ اگر فرض
میں کر لیں کہ اسلام میں ایسا ہی جہاد تھا جس کے ان مولویوں کا خیال ہے تاہم اس
زمانہ میں وہ کچھ قائم نہیں کیا کیونکہ لکھا ہے کہ جب مسیح موعود ظاہر ہوئے گئے تو
سبھی جہاد اور مذہبی جنگوں کو خاتمہ ہو جائیگا۔“ رہا دعوت

ظاہر ہے کہ یہ سب ایسا بہت توہینِ خاہر کی ہے کہ جہاد کے متعلق وہ خیال جو مولویوں
میں مروج ہے قرآن و حدیث کے خلاف ہے لیکن بغرض محال اس کو صحیح مان کر دوسرے
ادامی جواب دیوں دیا ہے کہ مولوی صاحبان جو اس بات کے قائل ہیں کہ تلواریں کے زور سے

کسی کو مسلمان کرنا جائز ہے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ جب مسیح یوحنا آئیگا تو وہ جنگ کو موقوف کرے گی۔ نضضہ الحرب بخاری کی حدیث میں ہے، دوسرے جواب کی بنیاد پر اس کا خیال ہے نہ حضرت مرزا صاحب کا اپنا۔ اپنا خیال تو بار بار یہی ظاہر کیا ہے کہ جہاد صرف مدافعت کا نام ہے لیکن جو لوگ کسی شخص کو محض ہاسٹے قتل کرنا یا کسی قوم کے ساتھ محض اس بنا پر جنگ کرنا کہ وہ کافر ہے جائز سمجھتے ہیں ان کے اپنے مسلمات پر یہ جواب دیا ہے کہ مسیح کے وقت میں تو برہمن تم بھی نضضہ الحرب کے قائل ہو تو یہ صرف الازامی جواب ہے حقیقی جواب یہاں ہے کہ جہاد وہ غلط خیال جو مسلمانوں میں مروج ہو گا وہ دو کر دیا جائے گا۔ درقرن ہندویت کی تعلیم کے رو سے جہاد کی اصل حقیقت ظاہر کر دی جائیگی اور چونکہ اس وقت وہ عداوت موجود نہ ہوئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے اور کوئی قوم تلواریں کے ساتھ اسلام کی نصرت نہ کرنا پڑی نہ نیواریں نہ ہوگی اسلئے مسیح یوحنا کو بھی جنگ کرنے کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ جب کہ آپ نے دوسری جگہ صاف طور پر یہ لکھا بھی ہے۔ لا مشاک
 ان وحوۃ الجہاد معدومۃ فی ہذا لزمن وھذا البلاد وضمیمۃ تحفہ گوڑو یہ مسلم
 یعنی اس میں کوئی خشک نہیں کہ جہاد کی شرائط اس زمانہ میں اور ان شرائط میں نہیں پائی
 جاتیں۔ یہ الفاظ دو ہی شخص لکھ سکتا ہے جو اس بات کا قائل ہو کہ جہاد کا حکم موجود ہے۔
 لیکن جہاد کو جن شرائط کے ساتھ وابستہ کیا گیا ہے وہ وہ شرائط ہیں قاتلوا فی سبیل اللہ
 الذین یقاتلونکم جو لوگ تم سے ساتھ جنگ کرتے ہیں ان کے ساتھ جنگ کرو وہ
 شرائط مفقود ہیں اس لئے جہاد بالسیف کی اس وقت ضرورت نہیں۔ پس اپنے چونیوں
 کی ہر کیا ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ جہاد بالسیف کا حکم صرف ان لوگوں کے متعلق تھا
 جو اپنے مسلمانوں پر تلوار اٹھائیں۔

علماء پر سختی

مجھے اس بات کا اعتراف ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے بعض وقت علماء کے متعلق سخت الفاظ استعمال کئے مگر کب اور کن کے متعلق؟ یہ دو سوال غور طلب ہیں۔ اول اپنے اہل علم کے طور پر علماء کو برا نہیں کہا اور نہ کسی کے متعلق سخت الفاظ استعمال کئے۔ اول خود ان لوگوں نے آپ پر کفر کا فتویٰ لگایا اور ہر قسم کے ناپاک الفاظ آپ کے متعلق استعمال کئے اور میاں تک فتوے دیئے کہ ان کی عورتوں کے نکاح ٹوٹ گئے جو شخص چاہے ان سے نکاح کرے اور لنگے مالوں کا لے لینا جائز ہے اور انکو مسلمانوں کی قبرستانوں میں دفن نہ ہونے دیا جائے۔ یہی نہیں بلکہ بدترین گامیاں جو ایک فیس سے ذیل انسان کو دی جاتی ہیں وہ رسالوں اور اخباروں میں لکھیں اور شائع کیں۔ ان میں سے میں ذیل میں صرف چند عبارتیں سالہ اشاعت ۱۸۹۳ء سے نقل کرتا ہوں۔ اسلام کا چھپا دشمن۔ سید مرتضیٰ، دجال زمانی، دمس، اہل باز، بھنگو، پھٹو، اڑو پو دمس، حماقت و سخاوت شیطان، دمس، دجال، مکار، غدار، جھوٹا فریبی، اس ملعون پر لعنتیں بھیجی جاتی ہیں، دمس تمہیں قدرت و اختیار دیجئے کہ ہم آپ کے چہرہ مبارک کو کالا کریں اور گھوٹے اقدس میں سی ڈالیں۔ در پھر جوتیوں کی مالہ سے آراستہ کر کے ہنڈن کے شمرن کی سیر کرائیں، دمس قادیانی کے براؤنیا میں کوئی بے غیرت دے جیائیں، دمس اپنی زبان سے شیطان، بدکارہ لعنتی بن گیا، دمس دجال، کذاب، ملعون، محدثہ اسلام سے خارج، دمس اعداء الدجال، دمس تمہیں غدار مرزا، پرفتنہ و مکار مرزا، مسرا پا جھوٹ کا انبار مرزا، پڑے گی ہر طرف سے تجھ پر لعنت، دمس اہل دجال مردود کذاب بے ایمان، دمس کذاب، ظلام افک مغتری علیٰ شہر دمس دہریہ، دمس پکے کذاب ملعون کا فریبی حیل ساز، دمس، تمہان کے احمقوں سے زیادہ حق پرست، دمس پس سرے کا میشرم۔ دجال موعود کا بازو، بے عقل، نادم، دمس نذیق، دمس باتاری

شہدوں اور چوہدریوں بلکہ بائم اور وحشیوں کی سیرت اختیار کر کے، ”قادیانی کے مرشد حضرت ابلیس علیہ السلام“ ہذا کو خاں چنگیز خاں کا خزانہ ترکوں کے جتنے ترے اس جو ابھی معلوم ہو گیا کہ تو بیک حلال زادہ ہے۔ اگر تو حلال زادہ ہے تو یہ بات ”ص ۱۲۹“

حضرت مرزا صاحب نے مولویوں کے انہی الفاظ کو ان پر دہرایا ہے اور کوئی سخت لفظ ایسا نہیں جو آپ نے بطور ابتدائے اعلیٰ کو کہا ہو یا جو لفظ انہوں نے کہے وہ ان پر لومے اور قرآن کریم صراحت سے فرماتا ہے فمن اعتدى عليك فاعتدا عليه بمثل ما اعتدى عليك جو شخص تم پر زیادتی کرے تو جیسی زیادتی اُس نے کی ہے ویسی ہی تم اُس پر کر لو۔ اور اسی پر عمل کرتے ہوئے حضرت مرزا صاحب نے مخین کے اپنے الفاظ کو ان پر لومایا۔ دوسرے کے متعلق بُری یا سخت بات کا کتنا ظلم اس حال میں ہے جب پہل کی جائے لیکن جب ایک مظلوم ظالم سے بدلے تو عدل کے نزدیک ہر بُری بات نہیں۔ یہی اصول اور جگہ بھی بیان فرمایا ہے۔ شد لا يجب الله ان يجهل بالسوء من القول الا من ظلم۔ اللہ بری بات کی تشبیہ کو پسند نہیں کرتا سوائے اس کے کہ کوئی شخص مظلوم ہو۔ وان عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عاقبتم بہ۔ اور اگر تم سزا دو تو اس کی مثل سزا دو جو تمہیں تکلیف دی گئی ہو۔

دوہم۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا حضرت مرزا صاحب نے جو بعض جگہ سخت الفاظ استعمال کئے ہیں تو وہ نئی ظالم جو علماء کے متعلق ہیں یا ان لوگوں کے متعلق جنہوں نے آپ کے حق میں اپنی زبان نہیں کھولی۔ اس پر فیصلہ کن تحریر جو حضرت مرزا صاحب کی ہے۔ یہ عرفِ نثر کے طور پر ایک دو جگہ سے میں نے جوئے دیئے ہیں۔

”مشت تین قسم کے لوگ ہیں ایک وہ جو بغضِ حد میں جلتے ہوئے ہیں اور عند اور تعصبِ مخفی لہذا پر آمادہ ہیں انکی تعداد تو بہت ہی کم ہے دوسرے وہ جو اس

طرت رجوع کرتے ہیں انکی تعداد ترقی پر ہے۔ تیسرے وہ جو خاموش ہیں نہ ادا
ہیں نہ ادا ہرن کی تعداد تیسرے وہ ملاؤں کے زیر اثر نہیں ہیں اور نہ ان کے
ساتھ مل کر سب شتم کرتے ہیں پہلے وہ جاری میں ہیں انکلم، انفروری
ایسا ہی علماء کے متعلق ایک اور جگہ لکھا ہے۔

آخری زمانہ کے وہ علماء جنکو آنحضرتؐ نے یہ اس امت کے قرار دیا ہے
وہ بالخصوص اس قسم کے مولوی میں جو مکتبہ موعود کے مخالف درجہ بنی دشمن اور
اسکی تباہی کی فکر میں لگے ہوئے ہیں اور اسکو کافر اور بے ایمان اور دجال کہتے
ہیں۔ لیکن جو علماء اس قسم کے نہیں ان کو ہم اس امت کے یہودی نہیں
کہہ سکتے۔ انہیں برہمن حدیث حنفیہ بنجہت

۱۰۔ علماء کی تکفیر اور ایذا رسانی کا ذکر کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا یس کلامنا هذا فی خبیثہم
س فی شواہدہم یہاں کہ ہم انیس کے لگے گوشت میں نہیں بکلا اثر کے حق میں ہوا اللہ ہی عطا
سودھم۔ ایک اور اہم قابل غور ہے کہ حدیث میں جو آخری زمانہ کے علماء کے متعلق تصریح
لغافہ ہیں۔ شریعت تحت او بعد السماء یعنی بدترین مخلوق جو آسمان کے نیچے ہوئے ہیں عنہم
تخرج العتۃ فیہم تعود۔ انہی سے فتنہ نکلیگا اور انہی میں لوٹ کر بیگا وہی شعب الایمان
سبعین سن من قبلکم شبرا بشبرا وذراعا بذراعتی یودخوہم جہنم سعیر فقلنا
یا رسول اللہ الیہود والنصارى قائل من (بخاری) تم پہلے لوگوں کے ٹھیک نقش قدم پر
چلو گے یہاں تک کہ اگر وہ سوسمار کے سورخ میں گھسے ہیں تو تم انکی پیڑی کر گئے۔ جیسا کہ نے عرض
کیا یا رسول اللہ یہ یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چلیں گے؟ فرمایا اور کون؟ اور ایک حدیث میں
ایسے علماء کے متعلق بہت ہی سخت الفاظ استعمال ہوئے ہیں تون فی امتی فرعة فیصیر

انسان انی علماء ہر ذی ذہم قریحہ دینا نہیں ایک گھبربٹ ہوگی اور لوگ اپنے علماء کی طرف
جائیں گے تو کیا دیکھیں گے کہ وہ بندہ رسول میں (کنز العمال جلد ۷ ص ۲۰۳۹)

اور ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: انما ائمان عوامی، الاثمة المضدین
بہرہ وود و ترمذی، مجھے اپنی امت کیلئے گمراہ کرنے والے ماموں کا خوف ہے۔ ان حدیث میں
علم کا ہی ذکر ہے یہ گمراہی ہے کہ وہ کہن سے عوام میں لیکن اگر فی الواقع یہ وہی زمانہ ہے
جس کا ذکر ان حدیث میں ہے، اور حضرت مرزا صاحب اسکو وہی زمانہ سمجھتے ہیں کیونکہ
خود سچ موعود ہو چکے مگر مٹی میں تو پھر یقیناً موجود زمانہ کے علماء کا نقشہ یہی ہے۔ حضرت
مرزا صاحب کے علاوہ وہ لوگوں نے بھی اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ حدیث کا یہ نقشہ سزا
کے علم پر صدق آتا ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے اپنی کتاب کشف اللثام
میں لکھتے ہوئے علماء کی اس حالت کو جو ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے پھر اگر حضرت
مرزا صاحب کو یہ کہیں تو عذرت و توجہ تو نہیں۔ ان تو زبان حق ہی بن کر یہ سارا
ہی سہم کی شنی کو ڈوبنے کا کام کر رہے ہیں۔

مجدد وقت کے کاکی عظمت | اسی شخص کو جس طعنائیں بنانا چاہو تو یہ ایک ثابت ہی
سلسلہ ہے۔ لیکن دیکھنا ہمیشہ یہ ہے کہ وہ شخص

نے مفید کام کس قدر کیا ہے۔ اس وقت جبکہ عدسہ سہم آئینہ و فریدین اور دیگر
چھوٹے چھوٹے باہمی جھگڑوں میں منفرت تھے۔ یہ شخص اٹھتا ہے اور ان پھوٹے چھوٹے
جھگڑوں سے بہت بلند ہو کر قوم کو یک نہایت ہی بلند مقصد کی طرف دعوت دیتا ہے
یعنی اسلام کا پیغام دنیا کی تمام قوموں کو پہنچانا اور بالخصوص ان اقوام کی طرف پہنچ کرنا
جو اب تک اسلام کے پیغام سے محروم رہی تھیں اور جو خود اسلام کو مٹانے کے لیے پھیل رہی تھیں

اقوام یورپ جس کے دل میں اس قدر قوت ہے کہ وہ اس بات کا یقین رکھتا ہے کہ وہ اس یورپ کا کو بھی اسلام کیلئے فتح کر سکتا ہے جہاں اب تک اسلام کا پیغام نہیں پہنچا اور جو اسلام کا سب سے زبردست مخالف ہے اور جس کے قبضہ میں ہر قسم کی مادی طاقتیں ہیں۔ اور پھر اس کا خیال ہی خیال نہیں رہتا بلکہ اس کام کی بنیاد رکھ کر اس خیال کو جس میں بھی لے آتا ہے اس کے کام کی عظمت سے آنکھیں بند کرنا اور نکتہ چینی پر گننا کسی عقل مند کا کام نہیں ہو سکتا۔

آج احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور اسی طرح
 سے سرشار ہو کر اپنی پوری قوت کے ساتھ

انجمن اشاعت اسلام کا یورپ میں کام

اس مقصد کو لئے ہوئے میدان میں مسخرت کا رہے۔ اسے لاہور میں قائم ہوئے آج بیس سال کا عرصہ ہوا، لیکن اس تھوڑے سے عرصہ میں یورپ کے تین مختلف ممالک میں تین اسلامی مشن قائم ہو چکے ہیں۔ تین یورپین زبانوں میں قرآن کریم کے ترجمے ہو چکے ہیں۔ سیرت نبوی اور دیگر اسلامی لٹریچر کے سات یورپین زبانوں میں ترجمے ہو چکے ہیں۔ وسط یورپ میں ایک عظیم الشان مسجد بن چکی ہے۔ لاکھوں صفحات کے ٹریکٹ نکلی چکے ہیں۔ تین یونیورسٹیوں میں مذہبی رسالے جاری ہو چکے ہیں۔ اور خدا کے نفس سے مضبوطی سے قدم آگے بڑھ رہا ہے۔ اور یہ باوجود اس جو عہد شکن۔ سلوک کے جو مسلمان بھائیوں کی طرف سے ہو رہا ہے کئی روز نامے صرف اسی کام کیلئے وقف ہیں کہ اس جماعت کو تباہ کیا جائے اور اس کام کو برباد کیا جائے۔ لیکن یہ محض خدا کا فضل ہے کہ جس قدر زیادہ مخالفین ہیں اسی قدر زیادہ اس کام کی ترقی ہے۔ بربادی کے منصوبے کر رہیوں سے تو عمرت مجھے اسی قدر کٹنا ہے کہ پہلے تعمیر اسلام کا کم سے کم اتنا کام تیار کر لو اور پھر اس کو برباد کرنے کی فکر کرو۔ اور تمام اسلامی بھائیوں سے اتنا اس ہے کہ اس جماعت میں شمولیت کی غرض صرف اس کام کی

تقویت ہے۔ یورپ میں اسلام کا پھیلنا ایک نہایت ہی بلند مقصد ہے۔ جو کچھ اس وقت تک کیا گیا ہے وہ اس کام کے سامنے جو ترقی والا ہے کچھ حقیقت نہیں رکھتا لیکن ایک بنیاد پر لگائی ہے۔ کام شروع ہو چکا ہے وقت ہے کہ تمام مسلمان بھائی اس میں شامل ہو کر اس کام کی قوت کا موجب بنیں۔ ہم بھی انہی کی طرح مسلمان ہیں۔ اہل سنت والجماعت ہیں۔ اور اہل سنت والجماعت کے عقائد رکھتے ہیں سکے خدو جو کچھ کہا جاتا ہے وہ غلط ہے

بناے عقائد آخری صفحہ پر مذکور ہیں۔ ہر
حیدر جہا کے کام متعلق یورپ کی رائے
 ایک شخص دیکھ سکتا ہے کہ یہ وہی عقائد ہیں

جو سجدہ طور پر اہل سنت والجماعت کے عقائد ہیں۔ باقی رہا ہمارا کام۔ سو آج یورپ کے اس بات کا اعتراف ہے کہ احمدی جماعت اشاعت اسلام کا بہترین کام کر رہی ہے اور یہ یاد دہانی ہے اس کے نزدیک بھی محسوس کرتے ہیں کہ احمدیت ہی عیسائیت کے خلاف جہاد کا روحانی رہنما ہے۔ ۱۔ احمدی جماعت مسلمانوں کی وہ مدد و رہنمائی بڑی جماعت جو جس کے سامنے خالص تبلیغی کام ہے

”تحریر احمدیت حقیقتاً ایک اشاعت اسلام کی سوسائٹی بن گئی ہے۔ اگرچہ

پرانے خیال کے علماء اب تک اسے شک کی نگاہ میں دیکھتے ہیں (زبد اسلام ص ۳۳)

”مسلمانوں میں فرقہ داری کی روح جو عام طور پر سرایت کر گئی ہے اس میں ایک

دلچسپ استثناء احمدی ہیں وہ صرف مذہبی اشاعت پر سارا زور صرف

کرتے ہیں اور سیاسیات سے الگ رہتے ہیں۔ اس بارے میں موجودہ اسلام

میں یہ ایک قابل ذکر گروہ ہے جس کے مقاصد خالص تبلیغی ہیں ان کی توجہ

زیادہ تر اس بات کی اشاعت میں مرکوز ہے کہ اسلام ہی صرف ایک

مذہب ہے جو عقل اور فطرت کے مطابق ہے یورپ میں عیسائیت کی نازک

حالت سے انہیں بہت ناہیا سامان مل جاتا ہے جس سے وہ اس میں مہربانی
 عیب جوئی آیت اور اس دم کی بہت تعریف کرتے ہیں کہ ہم نے یہ جملہ پانچ کی یہ،
 "اس کو اس کے ماقول سے الگ کر کے دیکھا جائے تو یہ تحریر نہ صرف
 ایک زیادہ وسیع لکھوالی اس دم کے رنگ میں نظر آتی ہے بلکہ شہادت
 کے ساتھ اس میں انسانی روح کی دلکھائی دیتی ہے" اس دم اس کی اس قدر
 "احمدیہ فرقہ کی تاریخ اس سے بالکل مختلف ہے جو نبی میں پیدا ہوا اور
 جو یک مدت کے ان عیسائی پندویوں کی کارروائیوں کا رد عمل ہے۔۔۔ اسلام
 میں صرف ایک ہی فرقہ ہونے کے لحاظ سے جس میں وہ اختلاف میں
 پسند کی کوشش کی ہے یہ تمام طرح پر دھچپ ہے" (۹۹-۱۰۰)
 "اس وقت احمدی جماعت دنیا میں سب سے زیادہ شاعت اسلام کرنے والی
 قوم ہے" (۱۰۱-۱۰۲)

"احمدیت اس بات کا فیصلہ کر چکی ہے کہ پیغمبر کے کیرئیر کو ہر ایک
 اور ام سے پاک ثابت کرے" (۱۰۳-۱۰۴) اس دم (۱۰۵-۱۰۶)
 ۱۰۷۔ احمدیت عیسائیت کے مقابلہ پر پھڑکی ہو اور عیسائیت کے خلاف جہاد کا دعویٰ کر رہی ہے
 اس کے پیروں پر تحریر اور تقریر کے ذریعہ سے عیسائی عقائد کے مقابلہ سے
 ذرا بھی مرعوب نہیں ہوتے (۱۰۸-۱۰۹) دوسرا اسلام (۱۱۰-۱۱۱)
 "ہمیں سے شاید مشرقی لوگوں میں ایک نئی طاقت پیدا ہو سکتی ہے جو اسلام
 کے موجودہ تنزل کو روک سکے بلکہ اس کو ترقی کی سڑک میں تبدیل کر سکے" اگر یورپ
 اسی سمت پر چلتا ہے جس پر وہ اس وقت چل رہا ہے (۱۱۲-۱۱۳) دوسرا اسلام (۱۱۴-۱۱۵)

”ان میں ایسا خدا ص اور جوش اور ایثار پایا جاتا ہے جو سچائی کیسے قابل تعریف ہے
 باوجودیکہ وہ حق کر نیوے اور سخت جادہ تھیاری استعمال کرتے ہیں“

رپاوری کریم رسالہ سلم در لؤلہ جلد ۱۲۱

غالباً سب سے زیادہ کہ میاب عیسائی مشنری کو کم جو کسی ملک میں ہو رہا ہے وہ
 ایرلین میں ہے۔ مگر وہ ساتھ ہی یہ بھی خوف نیا ہر کرتا ہے کہ احدیت کے
 پر و پگندہ کی میں ابتدا ہو گئی ہے“ رہیل آف دی ماسک عہ ۱۹۲۱م

بہارِ نبویؐ

”یورپ میں عیسائیت کی نازک حالت سے انہیں بہت ساریا سامان مل
 جاتا ہے جس سے وہ مس مذہب کی عیب جوئی کرتے اور اسلام کی بہت تعریف
 کرتے ہیں۔ اپنی سخت جادہ کارروائی میں وہ عیسائیت سے وہی
 سبک کرتے ہیں جو اکثر اوقات میں عیسائیت نے اسلام سے کیا ہے۔

”دوسری طرف یہاں ہم عیسائیت کے خدا سے نیا۔ نہایت جاسا
 پر و پگندہ پاتے ہیں جو کہ بھی نیا میں پیدا ہوا ہو اور یہاں سے ایک عالمگیر
 نظام بیرونی مشنوں کا قیام کیا گیا ہے۔“ (انڈین اسلام عہ ۱۹۳۹م)

۳۔ احمدیت کی کامیابی۔

”اس قسم کی تحریکات جیسے احمدیت ہے اپنی مضبوط اخلاقی طاقتوں اور گرس
 مذہبی خیالات کے ساتھ ایک خاص اثران حدود سے آگے نکل کر ڈال رہی ہیں
 جو ایک اسلام کی حدود سمجھی جاتی تھیں۔“ (روہد اسلام عہ ۱۹۳۲م)

”اس تحریک کو یہ فخر بھی حاصل ہے کہ اس نے موجودہ حالات کے مطابق ایک
 نیا علم کلام بھی پیدا کر لیا ہے جو اگرچہ ابھی تک مغربی مائیل کی اصطلاح پر پورے

طور پر قادر نہ ہو تا ہم ایسا نہیں کہ اپنی طرف توجہ کو نہ کھینچ لے“ (وہد اسلام ص ۳۵)
 اسے راحمدیت کو یقین ہے کہ یہ مغربی اقوام کو پس کر سکتی ہے ایسی اپیل جو اس
 وقت بھی ایک حد تک مایاب ہو چکی ہے اگر یہ خیال کیا جائے کہ یکا میانی کوئی بڑی
 نہیں تو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ خود ہندوستان میں بھی جہاں اب مسلمان قوم اس
 کثرت سے ہے کہ دوسرے کسی ملک میں نہیں۔ اشاعت اسلام کی ابتدا
 نہایت آہستہ ہوئی تھی، اسلام ایٹ دی کر اس روڈز ص ۱۱،

۴۔ احمدیہ جماعت لاہور۔

احمدیت دو حصوں میں تقسیم ہو گئی.... لاہور کی جماعت جو زیادہ کام کر رہی ہے
 اس نے یہ فیصلہ کیا کہ یہ دیکھنا چاہیے کہ مغربی دنیا میں اسلام پیش کرنے میں کہاں
 تک کامیابی ہو سکتی ہے.... (ترجمہ قرآن، انگریزی کی ایڈیشن جو ۱۹۹۱ء میں شائع
 ہوئی ایک نئی روشنی کے آدمی کی تصنیف ہے جو اب تک خاصہ متعصب ہے....
 اس احمدیہ ترجمہ کا پہلا کام یہ ہے کہ وہ مقامات جن پر اعتراض ہوتا ہے انہیں
 صاف کیا جائے.... دوسرے مترجم نے یہ ثابت کرنے کیلئے بڑا زور لگایا ہے
 کہ اسلام ایک بہت بلند مذہب ہے تیسرے وہ سچ کے مذہب کے ناقص ثابت
 کر فنی کو شش کرتا ہے، رانفلوئٹس آف اسلام ص ۱۱،

لاہور کی جماعت جو اصل قوم سے الگ ہو گئی ہے اس جذبہ پر کہ وہ بانی سلسلہ کو
 محض عہدہ تسلیم کرتے ہیں مذکورہ۔ وہ اسلامی رائے عامہ کو زیادہ پسند ہیں....
 ان کا اثر اس سے بہت زیادہ وسیع ہو جاوے گا قیاس ہو سکتا ہے ان کے
 اسلام نے فاع اور اسکی جفا کو بہت تعلیم یافتہ مسلمان قبول کرتے ہیں کہ یہ ایک حیرت

ہے جس میں نہ عملی رنگ میں اسلام کے وفادار رہ سکتے ہیں نہ بادی کریم پر علم و صلاح ملے۔
 ”فریق قادیان اس بات پر زور دیتا ہے کہ بانی سلسلہ نبی تھا۔ مگر لاہور کے فریق کا
 یہ اصرار ہے کہ وہ صرف ایک مجدد تھے“ رانڈین اسلام ۱۳۲۷ء

ہمارے کام کے متعلق مسلم اہل ہند ہائیں اب جہانگیر میاں الے ریت مانگر دل رکھاٹھا،
 تیرے خیال سے یہ ایک خاص صفت تو صرف آپ ہی کی
 انجمن نمبروں کیلئے قدرت نے عطا فرمائی ہے کہ آپ کی انجمن
 کے جو افراد ہیں وہ اپنے فرائض کی ادائیگی میں ایسے مستعد و مستقل واقع ہوئے ہیں کہ شاید یہ بات
 ہندوستان کی کسی دوسری انجمن کے افراد کو کم محال ہوگی۔ بہرحال میری رائے تو یہ ہے کہ تبلیغ و
 اشاعت اسلام کی خدمات آپ کی انجمن جس تندہی، محنت، باعفتائی، اور عمدہ طریق پر انجام
 دے رہی ہے وہ ہر مسلمان کیلئے باعث شکر و مبارکباد ہیں۔ چنانچہ آپ کی انجمن کے جملہ
 افراد کو ان کی اسلامی خدمات پر مبارکباد دیتا ہوں۔“

۲۔ آئریل خان بہادر شیخ عبدالقادر صاحب ممبر انڈیا کونسل لندن۔

”احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور ایک عرصہ سے اشاعت مذہب کے متعلق پیش ہوا
 خدمات انجام دے رہی ہے اس کے سب سے بڑے رکن اور صدر جناب مولانا محمد علی صاحب امیر
 جماعت احمدیہ ہیں جنہوں نے قرآن مجید کا انگریزی ترجمہ شائع کر کے انگریزی خوان دنیا کو ممنون
 احسان کیا ہے۔ آپ ایک ایسے بزرگ ہیں جنہیں اسلام سے سچی محبت ہے اور اہل اسلام بلا لحاظ
 فرقہ و ملت ان کی بے باگ خدمات کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ان کی قدر کرتے ہیں۔
 اس جماعت نے بیزنی ٹھاک میں ... اسلام کی ایسی تصویر بنایا کے سامنے پیش کی ہے جس
 ہر فرقہ کے مسلمان پہچان سکیں۔“

۳۔ میر غلام بھیک صاحب حب نیرنگ آملہ اہل۔ اے جمعیت مرکز یہ تبلیغ الاسلام انبالہ۔

”محمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کی خدمات شہور اور مسلمہ ہیں۔ اشاعت اسلام کی غزوت ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہیگی لیکن اسلام پر جو وقت آج پڑا ہے اس کے بد وقت غالباً آج تک کبھی نہیں پڑا۔ جو افراد یا جو جماعتیں ایسے وقت میں ہر تن عمل ہو کر خدمتِ امت اسلام انجام دیں وہ نہایت مبارک ہیں۔ ایسے وقت میں قوم کو میر پیغام ہی ہو کر اشاعت اسلام کو دوسرے تمام کاموں پر مقدم سمجھو“

۴۔ ڈاکٹر خلیفہ شجاع الدین صاحب بیس سطر لاہور۔

”میں اس انجمن کی کارگزاری سے کئی سال سے واقف ہوں اور اب میں نے اس فریڈ کو بھی دیکھا ہے جو ذمہ پیغام صلح سے میرے پاس بھیجا گیا ہے اور جس میں انجمن کے مقاصد اور اس کی خدمات دینی و علمی درج ہیں۔ مجھے یہ معلوم کر کے نہایت مسرت ہوئی کہ اس انجمن کے ارکان اور عامۃ المسلمین کے درمیان توحید رسالت کے متعلق کوئی فرق نہیں اور یہ چیز چونکہ میرے نزدیک اساسی حیثیت رکھتی ہے اس لئے میں اس کو بہت اہمیت دیتا ہوں اور سمجھتا ہوں کہ جو تبلیغی کام اس عقیدے کے ماتحت کیے جائے گا وہ اسلام اور مسلمانوں کی ترقی پر منتج ہوگا۔“

۵۔ مولانا عبد المجید صاحب قریشی مدیر اخبار ایمان، پٹی

”محمدیہ انجمن اشاعت اسلام کے کارنامے مجھے ناچیز کی تعریف و توصیف سے باہر ہیں۔ واقعہ میں میرے پاس الفاظ نہیں ہیں کہ میں انجمن کی تبلیغی اور تعمیری خدمات کی تعریف و توصیف نہ ہے عہد ہر آدمیوں کو مجھے تحریک احمدیت کے سیاسی اور مذہبی مسائل سے پانچ فیصدی اختلاف ہو گا مگر انجمن کی تبلیغی شرح سے سو فیصدی اتفاق ہے۔ انجمن نہایت مفید

ہم قبل تعریف ابو عظیم الشان خدمات انجام دے رہی ہے قرآن کریم کے ڈچ، انگریزی اور
جرمن زبانوں میں تراجم شائع کرنا، قلبِ یورپ میں مسیحیت کی تفسیر و سیرت نبوی کی
اشاعت دنیا کے گوشے گوشے میں میں بیحد اسد مہ کی طبع آزمائی، اور ان مقاصد عملیہ کے لئے
ہر سال کئی لاکھ روپیہ جمع کرنا، درپھر اسے نہایت حقیقت و متانت اور ذمہ داری کے
ساتھ صرف کرنا ایسے کام ہیں جو کسی عورت میں اعلیٰ درجے کی کم نہیں ہیں انجمن کو سب سے بڑا
کارنامہ یہ ہے کہ اس نے قادیانی جماعت کے غلو کی مٹی لٹائی۔ در تمام دنیا کے
اسلام کے ساتھ مل رہا ختم نبوت کے عقیدے کی حفاظت فرمائی۔ قادیانی جماعت حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بائبل قادیان میں ایک نئے "مین" نئی نبوت
کے قیام کی رستہ پر گئے ہیں جس کی اچھی اچھی خبر انجمن اشاعت اسلام اس کی انتہائی روک تھام
تو یہ فقہ کی تکست پر نہ پھیل چکا ہو، میں سمجھتا ہوں کہ انجمن کی یہ خدمت
تمام قسمت کیسے عمدہ، انجمن، "فرین کی مستحق ہے۔ انجمن کا دوسرا بڑا جہاد یہ ہے
کہ اس نے فقہ مکلفیہ کا مقابلہ کیا اور کفر سازی کی مشین گنوں کی قوت کو توڑ دیا میری
تہ دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انجمن کے کاموں میں برکت دے اور زیادہ سے زیادہ
استقامت بخشنے۔

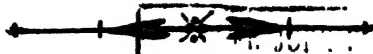
۶۔ مولانا عبدالحامد صاحب دریا بادی ایڈیٹر "سچ" لکھنؤ۔

"جو عام خدمات، اسلامی آپ کی جماعت بہت دیر گئی، جو غرض انہماک کے
ساتھ انجام دے رہی ہے انکی داد نہ دینا ظلم ہے اور دیکھا میں مجھے تو بار بار رشک
آچکا ہے۔ یورپ، امریکہ میں تبلیغ اسلام کی کوششیں، آپ کے امیر جماعت کے انگریزی
ترجمہ قرآن، رد و تفسیر قرآن، سیرت خیر البشر، تاریخ خلافت راشدہ، مقام حدیث،

وغیرہ متعدد انگریزی دُرد و تصانیف نیز خواجہ صاحب اسلامک یونیورسٹی، ان سب کے ذریعہ سے انگریزی خوانوں تک جو روشنی پہنچ رہی ہے۔ اس کے فیض سے کوئی واقف کار کیسے انکار کر سکتا ہے؟

۷۔ مولانا عبد المجید صاحب سالک ایڈیٹر روزنامہ ”انقلاب“ لاہور

”احمدیہ انجمن اشاعت اسلام نے عالمک فیر میں بیس اکیس سال سے اسلام کے حقائق و نیرہ کی اشاعت کیلئے جو عظیم الشان کام جاری کر رکھا ہے اُس کے نتائج نہایت جو مصلد افزا ہیں لیکن میرے نزدیک اس انجمن کی کامیابیوں کا اندازہ اس امر سے ذکر نا چاہئے کہ اس کے قائم کردہ مراکز نے آج تک کتنے غیر مسلموں کو حلقہ جگوش اسلام بنایا ہے۔ بلکہ اس انجمن کی سب سے زیادہ جلیل القدر خدمت یہ ہے کہ اس کے وجود اور اس کی سرگرمیوں نے یورپ اور امریکہ کے مصنفین و مدبران جرأت کی ان شرمنک غلط بیانیوں کا کٹا کٹا سد باب کر دیا ہے جو وہ آئے دن اسلام اور شائع اسلام کے خلاف کیا کرتے تھے۔ اس انجمن کے مراکزوں کے قیام سے پہلے اسلام کے خلاف لٹریچر کی اشاعت بہت زور و زور پرتھی لیکن اب یہ حالت ہے کہ اگر بلا و مغرب کے کسی گوشے سے کوئی بد بخت انسان اسلام اور اس کے شائع علیہ السلام کے خلاف ایک فقرہ بھی شائع کرتا ہے تو اس انجمن کے سرگرم مبلغین اس کی تردید اور آئندہ کیلئے ایسے حملوں کے سد باب کیلئے اپنی پوری قوتیں صرف کر دیتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مذہب مقدس اسلام کی ساکھ روز بروز بڑھ رہی ہے میرے نزدیک ہی ایک خدمت ایسی عظیم الشان ہے جسکی بنا پر مسلمانوں کو اس انجمن کی اداریں پورا حقد لینا چاہئے؟“



۷۔ سیرت نبوی کا ترجمہ ذیل کی زبانوں میں ہو چکا ہے۔ انگریزی، ترکی، ابانوی، پولش، البانین، عبادی، ملائی، ڈچ، چینی، ہندی، سندھی، بنگالی، گودکھی، تامل، گجراتی، سیامی، کنری،

۸۔ متفرق مذہبی لٹریچر تین مختلف زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے۔

۹۔ مذہبی اخبار اور سلسلے ذیل کی زبانوں میں جاری ہیں۔ انگریزی، ڈچ، جرمن، عبادی۔

۱۰۔ ہندوستان میں شیلانگ مشن کی بنیاد اسی انجمن نے رکھی اب علیحدہ کام ہو رہا ہے۔ تبلیغ اسلام کا کام مختلف موقعوں پر ہو رہا ہے۔ تین ہزار کے قریب ہندو عیسائی مسلمان ہر جگہ ہیں

۱۱۔ ڈوہائی سکول قائم کئے گئے ہیں جن میں یونی ورسٹی تعلیم کا مہم بنی انتظام ہے۔

۱۲۔ دوسرے ناہیکے معتقدین سیرت کا کام جاری ہے۔ ویدوں کا ترجمہ اردو، میرکیہ حصہ ہو چکا ہے۔

۱۳۔ اردو میں مذہب کے مطابق بہترین لٹریچر تیار ہو رہا ہے۔ قرآن شریف کا ترجمہ و تفسیر صحیح بخاری کا ترجمہ، سیرت و تاریخ اسلامی پر کتابیں تعلیم یافتہ طبقہ میں قبولیت حاصل کر چکی ہیں۔

۱۴۔ بیرونی ممالک کے طلباء کو بلا کر اسلامی تعلیم دی جاتی ہے۔ ٹرنیڈاڈ اور سیام میں اسی انجمن کے تعلیم یافتہ تبلیغ کا کام کرتے ہیں۔ البانیا کے تین طالب علم ان وقت تعلیم حاصل کر رہے ہیں

۱۵۔ مسکین، بیوہ، یتیم، اندوکیلے، فاقہ مند، کالوں اور سکیموں کے طلباء کی بھی حسب گنجائش وظائف سے مدد کی جاتی ہے۔

۱۶۔ قرآن شریف اور سیرت کے انگریزی ترجموں کی ہزار ہا کاپیاں مفت لائبریریوں میں، جہازوں میں بڑے بڑے شخصیات میں تقسیم ہو چکی ہیں اور ہوتی رہتی ہیں۔

۱۷۔ مسلمانوں کو مذہبی اور دنیاوی ضروریات سے متعلق تمام امور کی ضرورت ہے۔ اور ہر کسی کو علم حاصل کرنا چاہیے۔

ہمارے عقائد

۱۔ ہم اللہ تعالیٰ کی توحید اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ایمان لاتے ہیں۔

۲۔ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں اور باغاط بانی سلسلہ۔

”اس بات پر حکم بیان تھا ہوں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا نیا ہو یا پرانا“ جو شخص ختم نبوت کا منکر ہوئے مبین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں“ تیسرا یقین جو کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوگئی۔ ”ہم تنہا کے مدعی پلعت بھیجتے ہیں“

۳۔ قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ کی آخری اور کامل کتاب مانتے ہیں جس کا کوئی حکم منسوخ نہیں کیا گیا نہ تک منسوخ ہوگا۔

۴۔ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مجددین کا ناما مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ اس امت کے اولیاء اللہ تعالیٰ کا کام کرتا ہے۔ اس امت میں ایسے لوگ ہوں گے جو نبی نہ ہوں گے مگر اللہ تعالیٰ ان سے کلام کرے گا۔ رجال یکلّمون من غیر ان ینو انبیاء

۵۔ ہم تمام صحابہ کرام تمام ائمہ دین کی عزت کرتے ہیں خواہ وہ اس سنت کے منکر بزرگ ہوں یا اہل تشیع کے اور کسی صحابی یا امام یا محدث یا مجتہد کی تحقیر کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

۶۔ ہم ہر اس شخص کو جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کرتا ہے مسلمان مانتے ہیں خواہ وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتا ہو۔

۷۔ ہم حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو چودھویں صدی کا مجدد مانتے ہیں نبی ہرگز نہیں مانتے ان کے اپنے الفاظ میں نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔ ”نبی نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں“ اور ان لوگوں نے مجھ پر فتنہ کیا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ یہ شخص نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے؟

